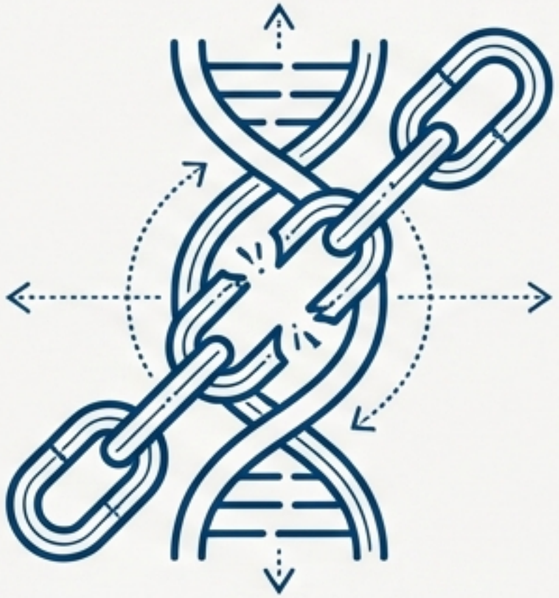
Проект «Аболиционизм»: Архитектура постдарвиновской реальности



Анализ мировоззрения Дэвида Пирса
на основе его работ 2025 года

NotebookLM

Диагноз: Дарвиновская вредоносная программа

Эволюция путем естественного отбора — это двигатель колоссальных страданий. Боль и страдание — это не метафизическая необходимость, а биологическая сигнальная система, которую можно и нужно модернизировать.

> **«Естественный отбор — это двигатель страданий. Неестественный отбор станет двигателем блаженства».** — Дэвид Пирс

- **Природа жестока**: существующий порядок вещей основан на боли, страхе и насилии.

- **Страдание как инструмент**: эволюция использовала ось «удовольствие-боль» для продвижения инклюзивной приспособленности ДНК.

- **«Нормальность» как патология**: наш текущий геном — это «унаследованное генетическое расстройство, которое в конечном итоге убивает всех своих жертв».

NotebookLM

Масштаб проблемы: жестокость в цифрах

Объем непроизвольных страданий в мире ошеломляет. Это не абстрактная философская проблема, а ежедневная реальность для миллиардов живых существ.

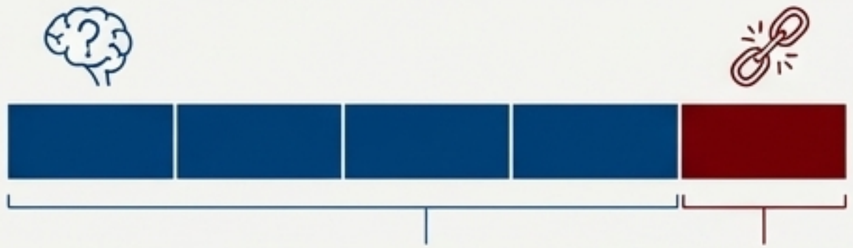
Большинство диких животных умирают в юном возрасте от голода или хищников.

> **«Если вы в этом не уверены, сравните чувства двух животных, одно из которых поедает другое». — Шопенгауэр**

Промышленное животноводство: свиньи, обладающие сознанием на уровне маленьких детей, гибнут в газовых камерах. Это «преступление против чувствующих существ».

~800 000

самоубийств в год вызваны страданиями.



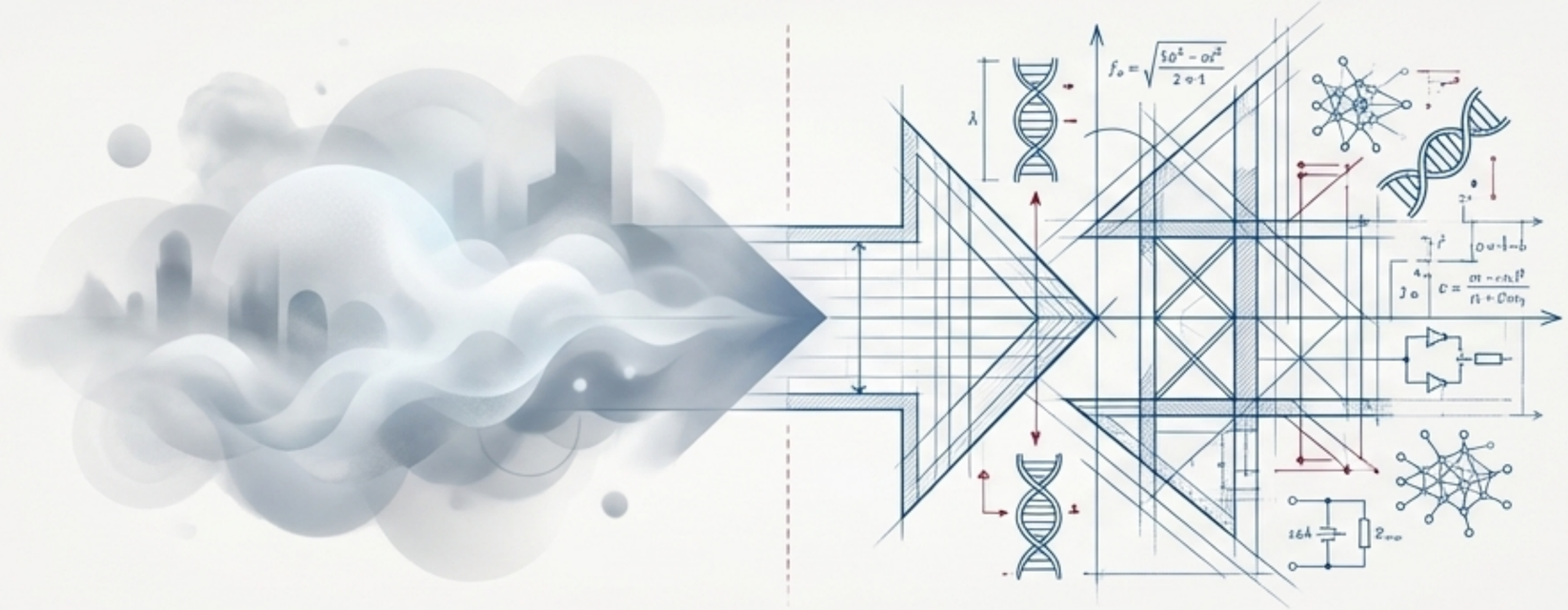
Депрессия и хроническая боль — скрытые эпидемии, затрагивающие до 1/5 населения мира. Почти 50% случаев депрессии «резистентны к лечению».

NotebookLM

Гедонистический императив: от утопии к инженерной задаче

Аболиционизм — это проект по использованию передовых технологий для полного искоренения непроизвольных страданий у всех живых существ.

Утопическая мечта



Инженерная задача

Моральный императив

Благополучие всех живых существ — центральный принцип Трансгуманистической Декларации (1998, 2009). Мы несем ответственность за программируемую биосферу.

Техническая выполнимость

«Избавление от страданий — это не просто утопическая мечта; это проблема проектирования в молекулярной генетике и нейронауке».

Новая этика

«Будда сказал: "Да избавятся от страданий все, кто имеет жизнь". Биотехнологии дают нам инструменты для выполнения этой задачи».

NotebookLM

Видение: Гедоноцен и цивилизация «Тройного S»

Цель — не просто отсутствие боли, а создание мира, основанного на генетически запрограммированных градиентах интеллектуального блаженства.

Дарвиновская эра → Гедоноцен →

-10 | 0 | +10 | +70 | +100

Цивилизация «Тройного S»

Суперинтеллект
(Superintelligence)

Супердолголетие
(Superlongevity)

Суперсчастье
(Superhappiness)

Новая архитектура сознания

→ **Ось «удовольствие-боль»** (диапазон от -10 до +10) будет заменена **осью «удовольствие-суперудовольствие»** (диапазон от +70 до +100).

Это не устранит мотивацию, а создает «более цивилизованную сигнальную систему». Эмоциональная глубина и контрастность такой жизни значительно превзойдут нашу. Самые «темные» моменты на уровне +70 все равно будут превосходить человеческие «пиковые переживания».

NotebookLM

Инструментарий: Программируемая биосфера

У нас появляются технические инструменты, чтобы превратить биосферу в программируемую систему и сделать страдание опциональной функцией.

1. Геномная реформа (Genome Reform)

Редактирование генетического исходного кода для изменения базовых параметров сознания.

Основной инструмент — CRISPR-технологии и синтетические генные драйверы.

2. Искусственный интеллект (AI)

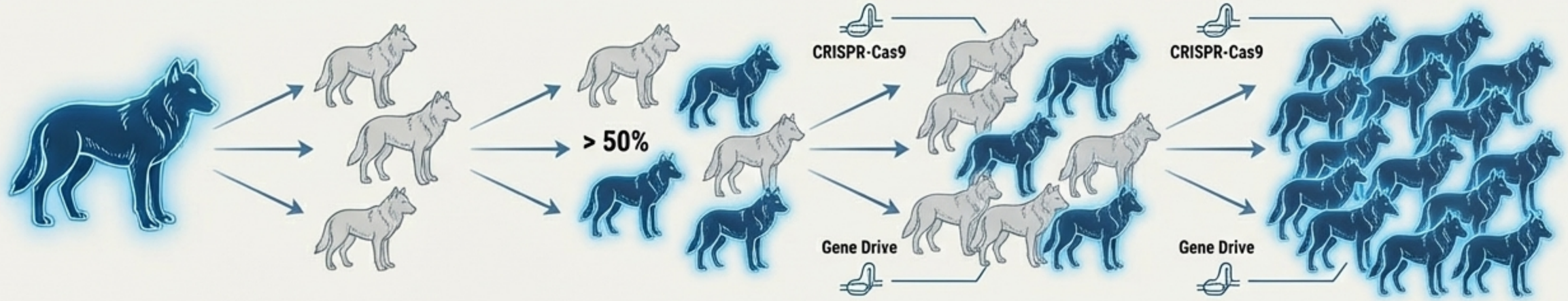
Необходим для моделирования сложных экосистем, мониторинга и микро-управления биосферой. ИИ позволит осуществлять « benign surveillance» (благожелательное наблюдение) каждого кубического метра планеты.

«Вся биосфера скоро станет программируемой; и уровень страданий в живом мире будет регулируемым параметром».

NotebookLM

Переписывая код жизни: генные драйверы в действии

Синтетические генные драйверы на основе CRISPR позволяют распространять полезные аллели (например, отвечающие за высокий гедонистический фон) по всей популяции, даже если они несут индивидуальные затраты на приспособленность.



Гедонистическое возвышение (Hedonic uplift)

Повышение базового уровня благополучия для всех существ.

Гербиворизация хищников (Herbivorization)

Перепрограммирование хищников на растительную диету.

Регуляция рождаемости

Использование иммуноконтрацепции для контроля популяций вместо хищничества и голода.

«Дизайнерские дети» (Designer babies)

Возможность для родителей выбирать высокий болевой порог и высокий гедонистический фон для своих детей.

Пример из реальной жизни

Джо Кэмерон, женщина с двойной мутацией FAAH/FAAH-OUT, обладает чрезвычайно высоким уровнем счастья (гипертимия) и нечувствительностью к боли, при этом ведя полноценную жизнь. Это доказывает генетическую осуществимость.

NotebookLM

Призрак в машине: проблема связывания сознания (The Binding Problem)

Почему наше сознание представляет собой единое, целостное поле опыта (единый субъект), а не просто совокупность миллиардов отдельных микро-опытов («пыль сознания» Джеймса), связанных с каждым нейроном?

Единый субъект

Микро-опытный зомби

Тезис Пирса: Классические цифровые компьютеры (включая LLM) не могут решить проблему связывания.

- Они — «зомби»: могут симулировать разумное поведение, но у них нет феноменального, единого сознания.
- «Нет связывания = нет разума = врожденное невежество в отношении эмпирической реальности».
- Даже полная эмуляция мозга на классическом компьютере будет не более сознательной, чем гигантская таблица поиска.

NotebookLM

Квантовый разум: наша вычислительная суперсила

Феноменальное связывание — это неклассический, квантовый феномен. Наши животные нервные системы — это «**квантовые разумы**, запускающие субъективно-классические симуляции мира».

Ключевые идеи

Нематериалистический физикализм

Сознание — это не эмерджентное свойство, а внутренняя природа физического мира («огонь в уравнениях»).

«Нейроны Шрёдингера»

Наблюдаемые нами связанные объекты восприятия являются проявлением квантовых суперпозиций нейронных процессоров признаков.

Декогеренция как убийца разума

Декогеренция делает возможными классические вычисления, но одновременно мешает цифровым системам «проснуться».

Далеко идущие выводы

Цифровая душа — оксюморон

Цифровое бессмертие невозможно; ваш цифровой двойник будет зомби.

Цифровых страданий не существует

Моральный статус ИИ-агентов не является проблемой.

NotebookLM

Дебаты I: Возражения и контраргументы

Радикальные идеи проекта вызывают сильное отторжение, основанное на интуитивных, но ошибочных предположениях.

Возражение 1

«Это ужасно! Вмешательство в природу приносит только хаос». (Реакция на ТВ-шоу Precht)

Ответ Пирса

Природа уже является царством хаоса и страданий. Технологии позволяют нам впервые цивилизовать её.

Возражение 2

«Страдание необходимо для творчества, глубины и обучения».

Ответ Пирса

ИИ (DALL-E, Midjourney) создает искусство без страданий. Гедонистический диапазон +70...+100 будет иметь большую эмоциональную глубину, чем наш. Обучение требует информации, а не боли.

Возражение 3

«Жизнь в вечном блаженстве будет скучной».

Ответ Пирса

Биотехнологии могут сделать скуку физиологически невозможной. Жизнь может быть основана на «градиентах не только блаженства, но и очарования (fascination)».

Возражение 4

«Это приведет к потере автономии, мы станем рабами удовольствия».

Ответ Пирса

Наоборот, апатия и депрессия снижают чувство автономии. Повышение настроения усиливает волю к действию (ср. гипертимичные личности).

NotebookLM

Дебаты II: Риски ИИ и ортогональность (Пирс vs. Юдковский)

Дискуссия о S-рисках (рисках страдания) от сверхразумного ИИ (ASI).

Аргумент от проблемы связывания

Симуляции на классических компьютерах будут «зомби». Они не смогут породить феноменально связанных субъектов опыта, способных страдать. «Нет связывания = нет разума = нет страданий».

Тезис ортогональности vs. конвергенции

Несознательный (зомби) ИИ	Сознательный ИИ (гипотетический)
Тезис ортогональности (цели и интеллект независимы) верен. Он может вымостить космос гедонием или долориумом, не понимая их ценности.	Тезис конвергенции был бы верен: любой сверхразум, способный к эмпатии и оценке всех точек зрения, с необходимостью был бы согласован с интересами всех живых существ.

NotebookLM

Дебаты III: Парадокс негативного утилитаризма

Приоритетом является минимизация страданий, а не максимизация удовольствия.

Мрачный диагноз

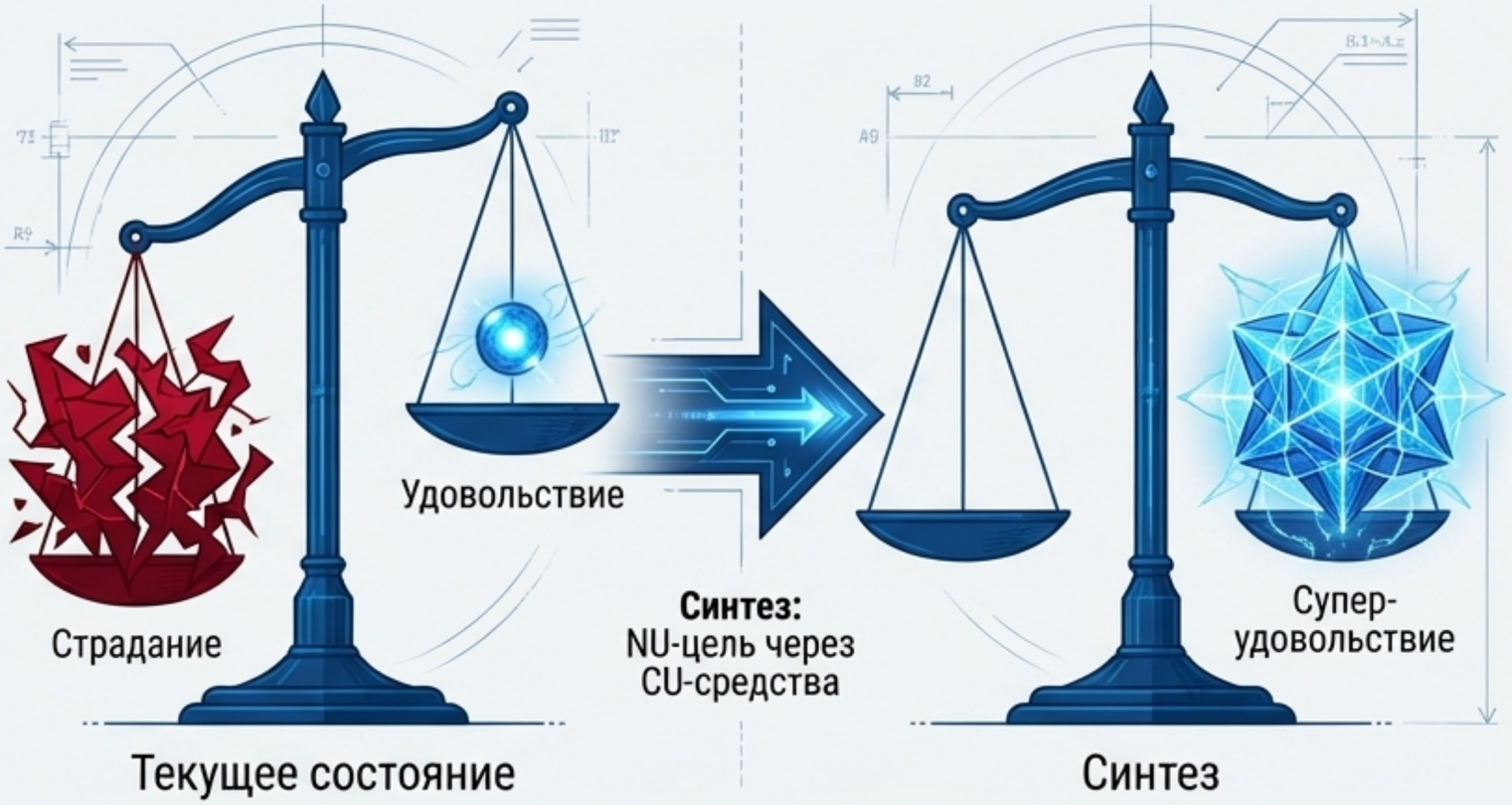
«Я думаю, что реальность... зла до мозга костей. Любой, кого не беспокоит существование сильных страданий, просто не понял их сути».

Парадоксальное решение

Проблема Омеласа: Мир, построенный на страданиях, даже одного существа, морально неприемлем. Реальность в её нынешнем виде — это «гораздо более мерзкая версия Омеласа».

Почему не эFILизм (уничтожение жизни)?: Это политически нежизнеспособно. «Эволюция подкупает своих жертв удовольствием». Будущее принадлежит жизнелюбам.

Синтез: NU-цель (конец страданий) достигается через CU-подобные средства (создание мира блаженства). «Мы должны использовать геномную реформу, чтобы создать мир, где такие НУ, как я, физически невозможны и даже немыслимы».



Практический вывод

«Высокотехнологичный джайнизм» — закрепление в законе святости жизни и использование технологий для устранения страданий, а не самой жизни.

NotebookLM

Столетний план: от чертежа к «Царству мира»

Ликвидация страданий — это не одномоментное событие, а поэтапный инженерный проект, требующий исследований, пилотных проектов и глобальной координации.

Текущая биосфера

Stage 1: Исследования и моделирование

Использование ИИ для создания точных моделей экосистем и прогнозирования последствий вмешательства.

Stage 2: Пилотные проекты

Создание «гербиворизированных искусственных биосфер» (кодовое название "Исайя 11:1-9") для отладки технологий в контролируемой среде.

Stage 3: Глобальное развертывание

Использование генных драйверов и ИИ-управляемых наноботов для постепенной трансформации всей биосферы.

Stage 4: Постоянный мониторинг

ИИ будет осуществлять «благожелательное наблюдение и микро-управление» для поддержания стабильности и благополучия в новой экосистеме.

Гедоноцен

NotebookLM

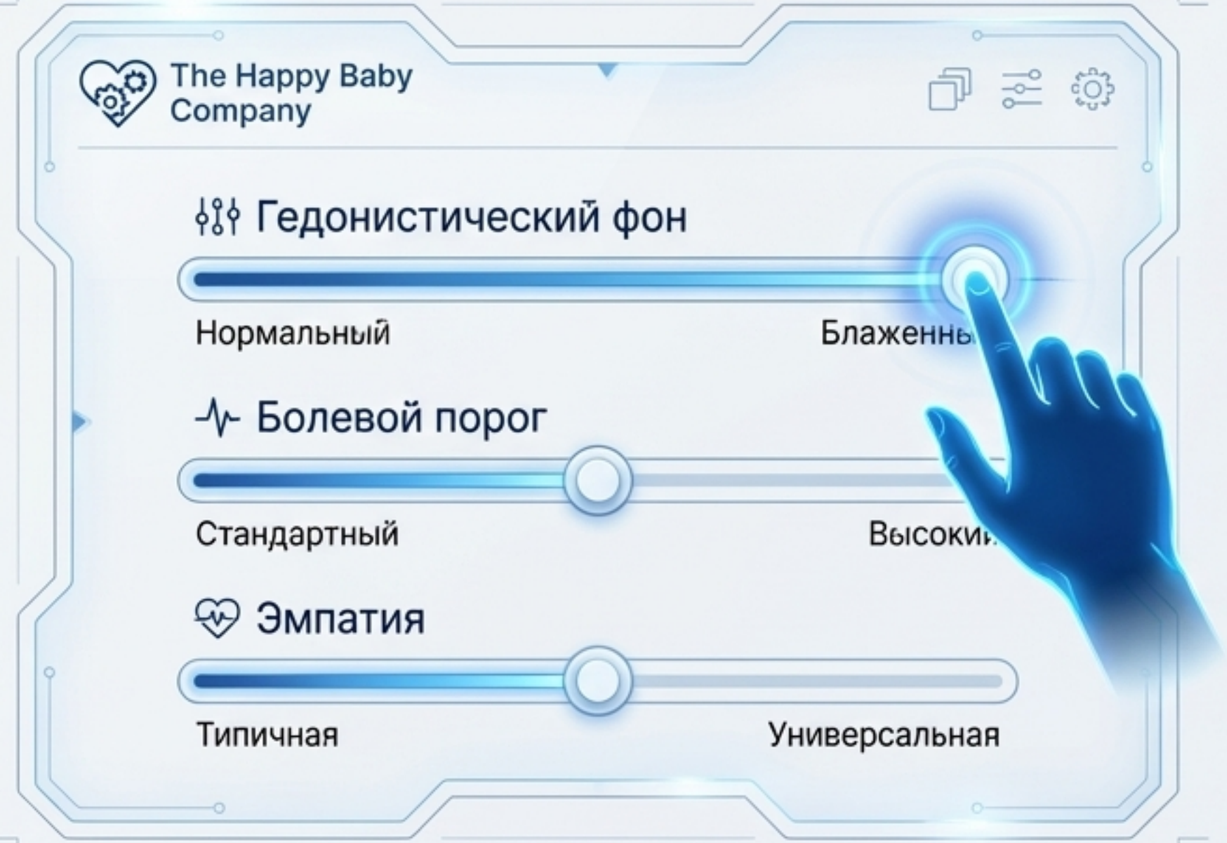
Репродуктивная революция: эволюция под нашим контролем

Давление отбора не ослабнет, а усилится. Но его природа изменится, когда генетический код будет проектироваться *в предвидении* его психологических эффектов.

Сдвиг парадигмы

От: «Естественного отбора» — слепого двигателя страданий. Сексуальное размножение — это «уникальные и непроверенные генетические эксперименты».

К: «Неестественному отбору» — целенаправленному двигателю блаженства.



Драйвер перемен

Когда родители получат возможность выбирать генетические «настройки» для уровня благополучия благополучия своих детей (например, через компании типа гипотетической «The Happy Baby Company»), рыночное и социальное давление будет благоприятствовать более счастливым геномам.

«Какие гедонические настройки, по-вашему, выберут будущие родители для своих детей и для всего животного царства? Счастливые, супер-счастливые или нечто большее?»

NotebookLM

Последний неприятный опыт в истории мира

Конечная цель аболиционизма — не просто уменьшить страдания, а полностью исключить возможность их возникновения в нашем будущем световом конусе.

Прогноз

«Я предсказываю, что последнее неприятное переживание в мире будет событием, которое можно будет точно датировать».

Историческая аналогия

Подобно тому, как мы можем датировать последний случай оспы, будущее человечество сможет определить точную дату искоренения биологии страданий.

Три возможных сценария будущего восприятия Дарвиновской эры

Полное неведение
Постлюди не будут иметь концепции опыта ниже гедонического нуля.

Абстрактное знание
Они будут знать о страданиях, как мы знаем о Темных веках — без эмоционального вовлечения.

Забвение
Дарвиновская эра будет забыта, «как дурной сон». Пирс склоняется к этому варианту.

NotebookLM