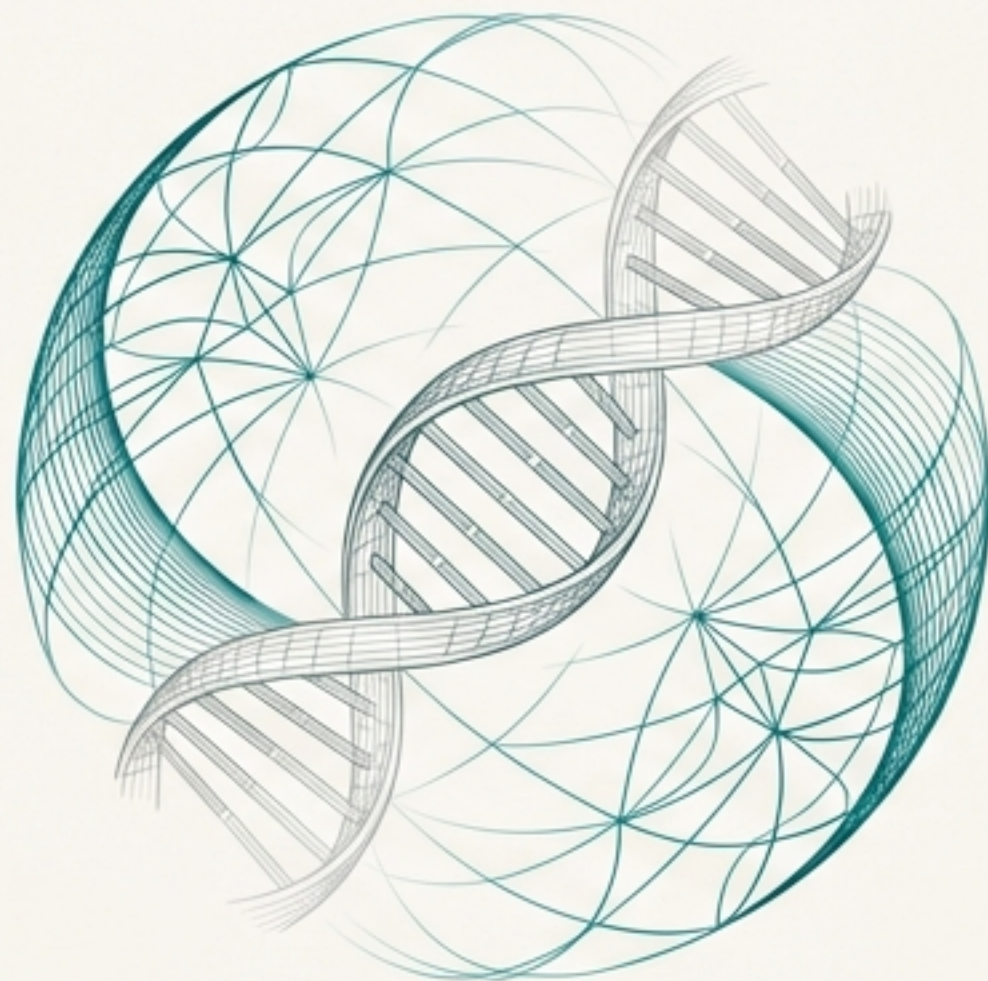


Проект «Аболиционизм»

Сильный этический императив покончить со страданиями и создать будущее, основанное на градиентах разумного блаженства.



«У разумного вида, способного редактировать собственный генетический исходный код, биология страданий становится опциональной». - Дэвид Пирс

Путь к миру без страданий

Эта презентация исследует аболиционистский проект Дэвида Пирса, начиная с его основной идеи и постепенно расширяя охват до самых смелых футуристических концепций.



Моральное обязательство искоренить страдания

В основе проекта лежит «Гедонистический императив» (1995) — манифест, призывающий использовать биотехнологии для прекращения всех форм недобровольных страданий у всех живых существ.

- **Проблема:** Дарвиновская жизнь «окрашена непристойными страданиями», которые были адаптивны для наших генов, но психологически вредны для нас.
- **Цель:** Заменить архитектуру сознания, основанную на боли и страдании, жизнью, основанной на «градиентах разумного блаженства». Это не монотонное счастье, а информационно-чувствительное благополучие, которое всегда остаётся выше «гедонистического нуля».



Создание здоровья, а не улучшение человека

Для людей путь к искоренению страданий лежит через «репродуктивную революцию» — этически управляемое использование генетических технологий для будущих поколений, чтобы «зарядить генетические кости» в их пользу.



Преимплантационная генетическая диагностика и CRISPR

Позволяет родителям выбирать эмбрионы с благоприятными генетическими маркерами.



Регуляция боли

Редактирование гена SCN9A («регулятор громкости боли») для создания чрезвычайно высокого болевого порога без потери защитной функции ноцицепции.



Повышение гедонистической установки

Изменение генов, влияющих на настроение (например, COMPT, FAR), для predisposedности к высокому уровню благополучия по умолчанию.

Ключевая идея: Ремедиация

Это не «улучшение», а «ремедиация». Согласно определению ВОЗ 1948 года, здоровье — это «состояние полного физического, душевного и социального благополучия». Аболиционизм — это стремление достичь этого определения.

Прагматичный путь к прекращению жестокости

Прежде чем решать проблему страданий в дикой природе, мы должны покончить с «непристойностями промышленного животноводства и скотобоен» — величайшим источником жестокого и легко предотвратимого страдания в мире.

Решение: Революция культивируемого мяса

- Пирс считает это самым реалистичным способом покончить с эксплуатацией животных, поскольку он не требует от потребителей героических жертв.
- Культивируемое мясо может быть генетически идентично обычному, но производится без жестокости.
- Прогноз: «Фабрики смерти» будут «закрыты и запрещены на международном уровне» к середине века благодаря моральному давлению и рыночным силам.

Проектирование всевидового государства всеобщего благосостояния

Уровень страданий в природе — это «регулируемый параметр». Наша цель — «перепрограммировать биосферу» для создания сострадательной экосистемы, где популяции контролируются не голодом и хищничеством, а гуманными методами.

Инструменты:



Синтетические генные драйвы: Мощная технология, которая «обманывает законы менделевского наследования», позволяя распространять благоприятные гены по всей популяции.



Прекращение хищничества: Генетическое изменение хищников для перехода на травоядность или использование культивируемого мяса.



Межвидовая регуляция рождаемости: Необходима для предотвращения перенаселения. Используются иммуноконтрацепция для крупных позвоночных и настраиваемые генные драйвы для мелких, быстро размножающихся видов.



Контекст: аболиционизм как часть трансгуманистического видения

Трансгуманизм — это движение, выступающее за преодоление биологических ограничений с помощью технологий. Проект Пирса является его ключевой этической составляющей.

1. Суперинтеллект

Радикальное усиление когнитивных способностей человека с помощью генетики и ИИ.



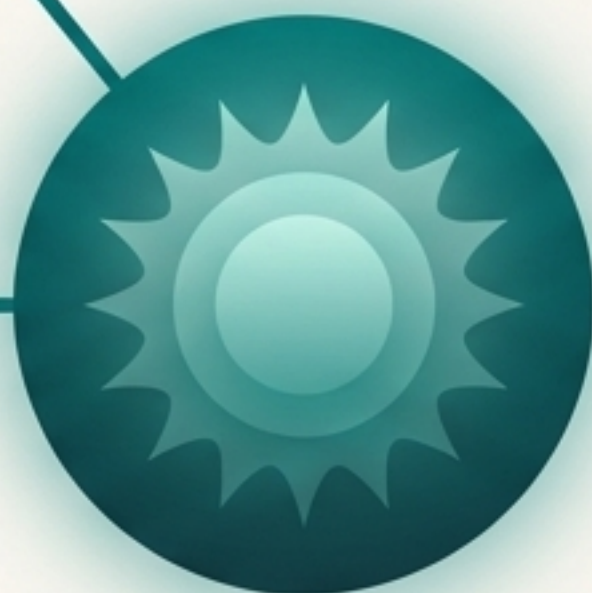
2. Супердолголетие

Преодоление старения и смерти, превращение «органических роботов» в «ремонтируемых и обновляемых».



3. Суперсчастье (Аболиционизм)

Главный фокус Пирса. Использование технологий для создания жизни, основанной на градиентах блаженства, является его основной целью.

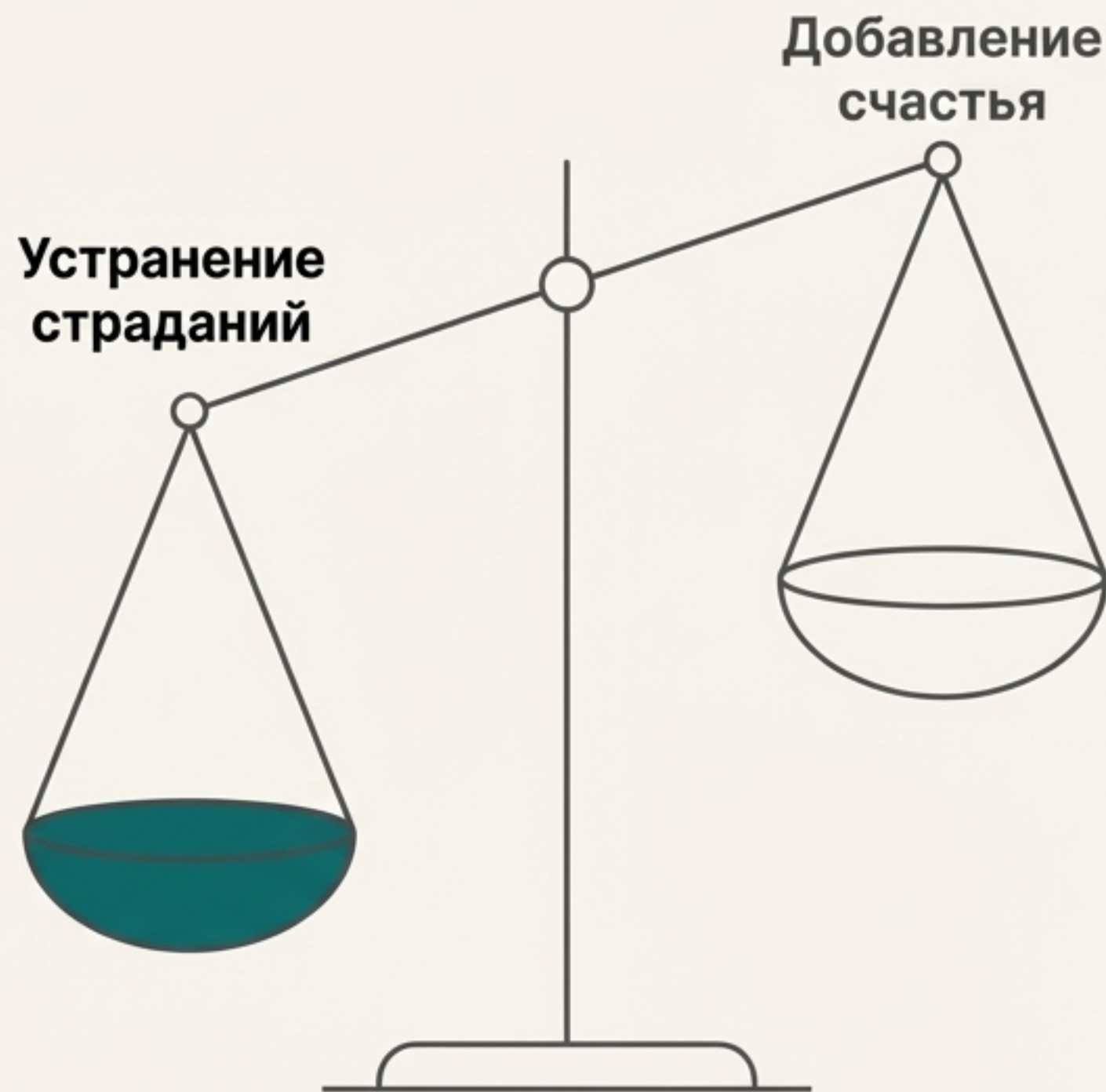


Почему страдание имеет первостепенное значение

Пирс идентифицирует себя как негативный утилитарист — его этика основана на одном главном принципе.

Определение: Высшее моральное обязательство — «предотвращать, минимизировать и смягчать страдания».

- **Это не призыв к уничтожению жизни.** Пирс выступает за «святость жизни» как инструментальную ценность, необходимую для предотвращения злоупотреблений.
- **Этот принцип не отрицает ценности счастья.** Напротив, он ведет к самому амбициозному видению «сверхчеловеческого блаженства», поскольку даже малейшее разочарование является формой страдания, которую необходимо устранить.



Разговор со скептиком: практические и этические вопросы

Вопрос 1: Разве страдание не нужно для выживания, смысла и творчества?

Ответ: Функциональность боли (сигнализация об опасности) может быть сохранена без «ужасающих ощущений». Роботы с ИИ демонстрируют это, избегая вредных стимулов без «неприятных ощущений». Жизнь, основанная на градиентах блаженства, будет «гораздо более осмысленной», так как депрессия истощает смысл, а благополучие его создает.

Вопрос 2: Не приведет ли это к скучному единообразию?

Ответ: Напротив, это приведет к большему разнообразию. Счастливые люди более склонны к «поиску ощущений» и «исследованию нового», в то время как депрессия загоняет «в колею». Генетическое редактирование также может создавать «новые аллельные комбинации», увеличивая разнообразие.

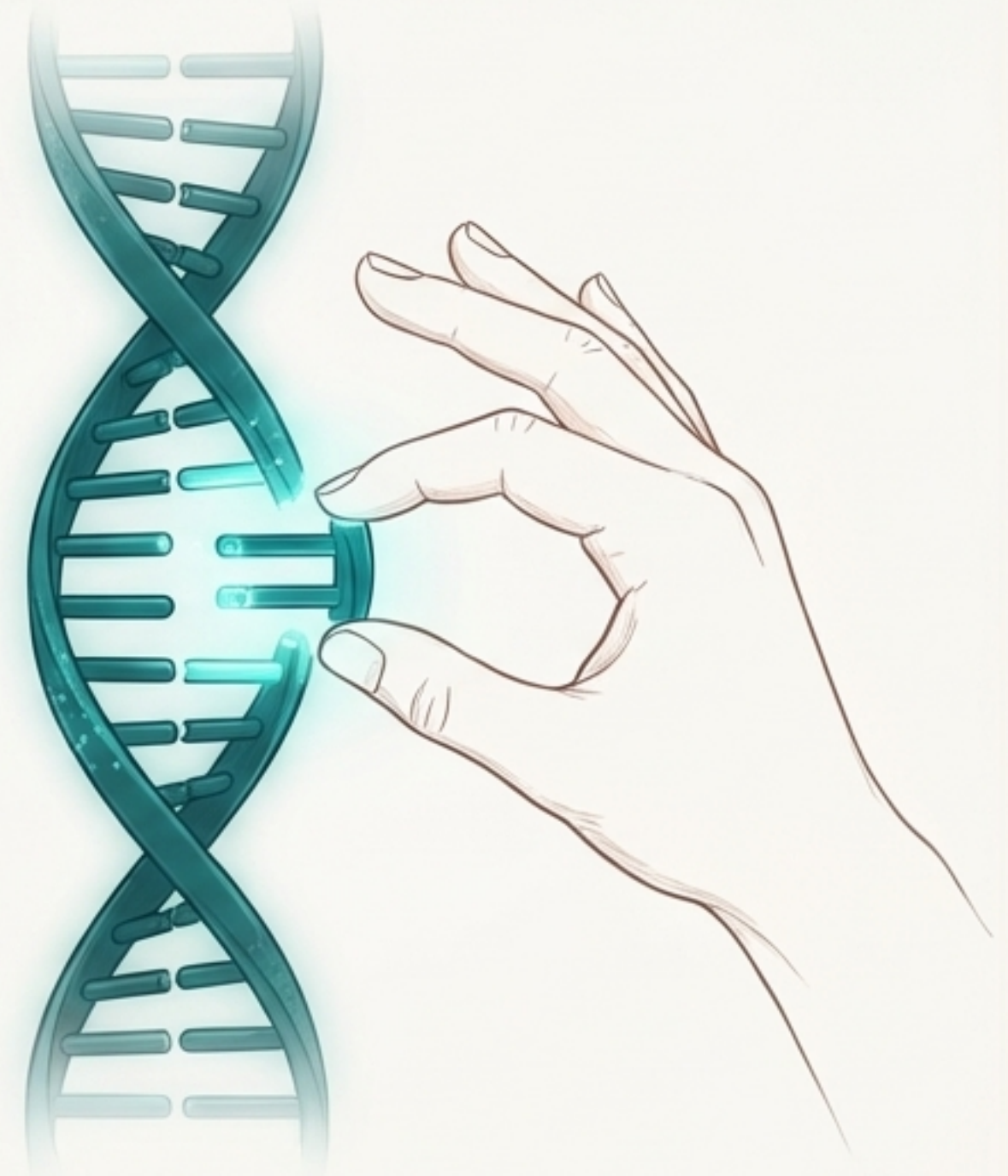
Разговор со скептиком: страхи перед технологиями

Вопрос 3: Это же евгеника! Разве это не опасно?

Ответ: Пирс принимает термин «евгеника», но четко отделяет его от «расовой гигиены» XX века. Его цель — «хорошие гены» для всех, устраняющие болезни и страдания. Он утверждает, что решение иметь ребенка — это уже «чрезвычайно опасный генетический эксперимент»; наш долг — «экспериментировать ответственно».

Вопрос 4: Разве это не неестественно и не является «игрой в Бога»?

Ответ: Люди уже «массово вмешиваются» в природу. Вопрос в том, будем ли мы «безжалостными богами или доброжелательными богами». Чтобы снять опасения, можно начать с «автономных, искусственных биосфер» в качестве «доказательства существования» концепции.



Каково это — жить в мире без страданий?

Конечная цель — не просто отсутствие боли, а радикальное обогащение сознательного опыта.

Сверхчеловеческое блаженство:

Гедонистический диапазон может быть смещен до уровней от «+70 до +100», где даже «самые темные моменты» будут богаче наших пиковых переживаний сегодня.

Новые состояния сознания: Подобно тому, как сновидение отличается от бодрствования, существуют «миллиарды триллионов» других состояний сознания, которые станут доступны для безопасного исследования после устранения риска «плохих трипов».

Консервативный сценарий: Повышение гедонистической установки не требует отказа от ваших основных ценностей. «Представьте, что завтра утром вы просто проснетесь в фантастически хорошем настроении».



Распространение сострадания за пределы Земли

Пирс рассматривает этическую ответственность в космических масштабах, исходя из предположения, что жизнь на Земле может быть не уникальной.

- **Идея:** Если в нашей вселенной существуют другие «дарвиновские адские миры», где эволюция породила страдания, у нас может возникнуть «обязательство использовать интеллект для искоренения страданий» и там.
- **Исполнители:** Такие «космические спасательные миссии», скорее всего, будут выполняться не биологическими существами, а «разумными цифровыми зомби» (продвинутым ИИ), которые лучше приспособлены для межзвездных путешествий и могут выполнять задачи без собственного сознательного опыта.



Почему это не произойдет завтра?

Несмотря на растущую техническую осуществимость, проект сталкивается с огромными социальными и психологическими барьерами.

- **Предвзятость в пользу статус-кво:** Глубоко укоренившееся интуитивное сопротивление изменениям, даже позитивным.
- **Восприятие обществом:** Страх перед генетическими технологиями, подпитываемый историческими злоупотреблениями и дезинформацией, является «самым большим барьером».
- **Политические и идеологические разногласия:** Достижение глобального консенсуса по столь радикальному проекту будет чрезвычайно сложной задачей.

Прогноз Пирса: Из-за этих барьеров, несмотря на техническую возможность реализовать проект за 100 лет, нас, вероятно, все еще ждут «столетия боли и страданий».



Выбор, который стоит перед нами



Проект «Аболиционизм» — это не просто технологический прогноз, а глубокий этический вызов. Технологии дают нам возможность, но мораль диктует обязательство. Мы стоим на пороге эпохи, когда мы можем сознательно определить будущее всего живого мира.

Будем ли мы и дальше мириться с унаследованной от эволюции биологией страданий, или же мы возьмем на себя ответственность за создание более сострадательной и счастливой биосферы?

«Насколько сильно должно быть страдание, чтобы мы начали действовать? Какое количество боли, отчаяния и ужаса в мире мы готовы терпеть, прежде чем решим, что с нас хватит?»

Ресурсы:

The Hedonistic Imperative: hedweb.com

The Abolitionist Project: abolitionist.com