量子伦理
多元宇宙中的苦难

审视废除主义项目在物理现实的宏大背景下的意义

来源：David Pearce, "Suffering in the Multiverse"

NotebookLM

一个美好的愿景：废除苦难

“废除主义项目”（The Abolitionist Project）提出了一个看似乌托邦的未来。

- **核心目标：**利用先进生物技术，永久消除所有感知生命中的痛苦、不适和任何负面体验。
- **最终愿景：**人类（或后人类）的最后一次低于“享乐零点”(hedonic zero)的体验，可能成为一个可以被精确记录的、发生在未来几个世纪的历史事件。
- **结果：**我们的后代将永远幸福地生活。

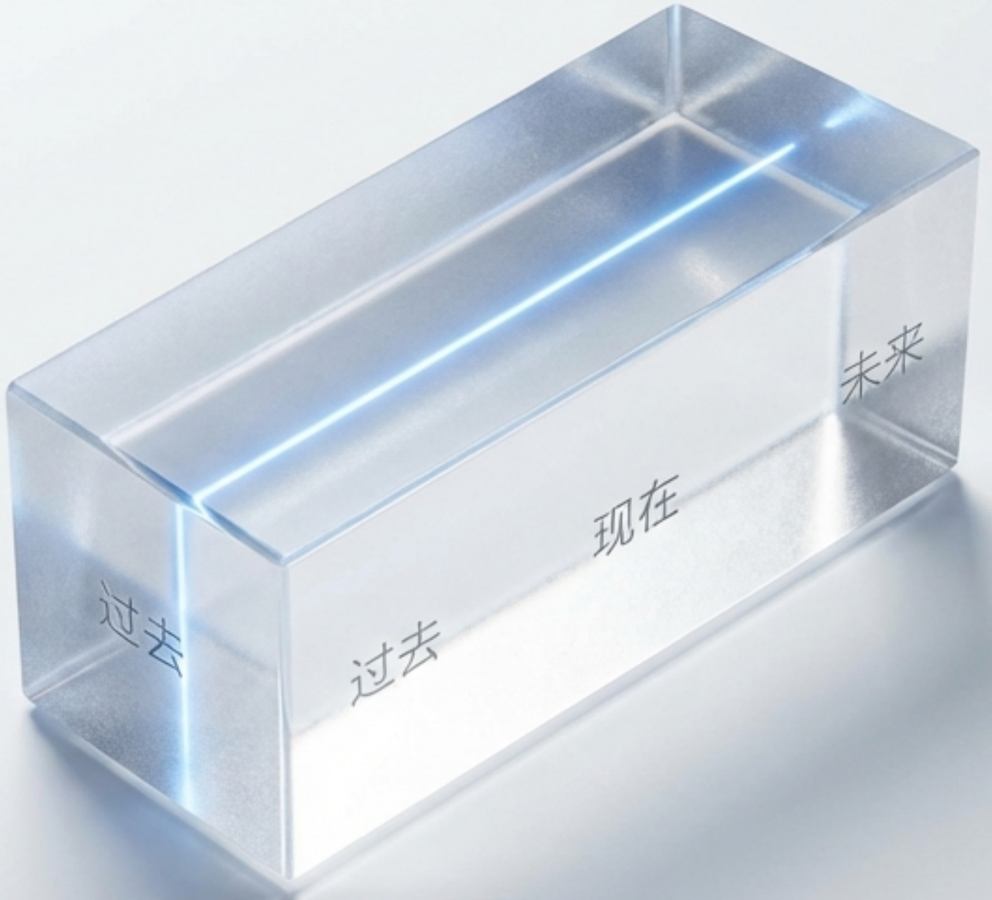
这是一个温暖人心的故事，但现实远比这复杂。

NotebookLM

第一个阴影：无法改变的“过去”

根据广义相对论，我们对时间的直观感受可能是一种错觉。

- **“块状宇宙”**（Block Universe）**诠释：**过去、现在和未来在时空中同等真实地存在。历史并非流逝，而是一个永恒固定的整体。
- **残酷的推论：**达尔文时代所有生命的痛苦和折磨，永远地“发生”在它们所属的时空坐标中，无法被抹去。
- **我们的角色：**我们最多只能决定这个充满苦難的时代的边界，而无法消除其存在本身。

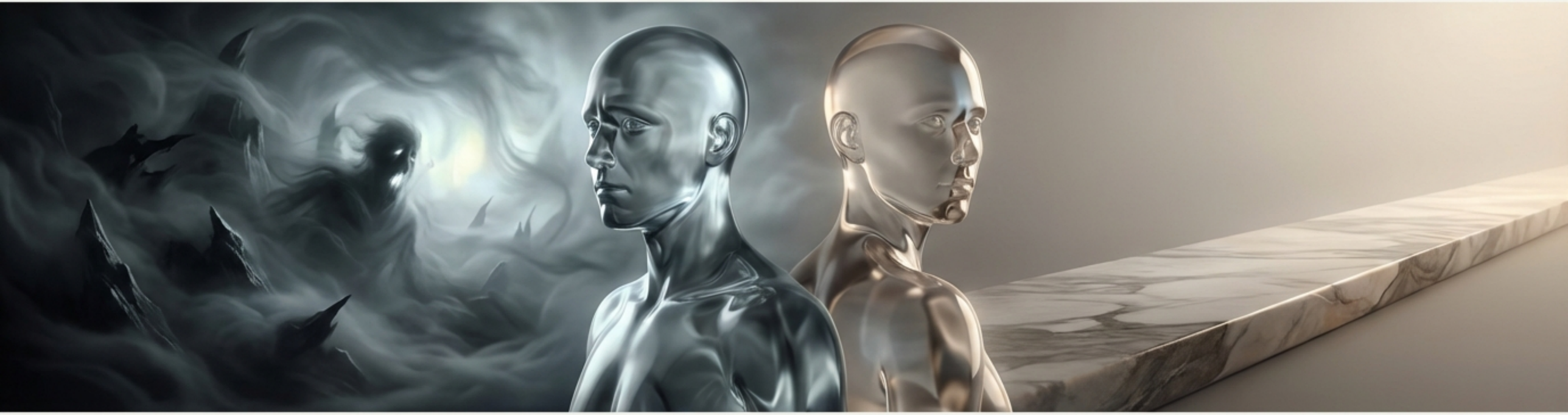


NotebookLM

时间的心理学不对称

我们对过去和未来的痛苦持有截然不同的态度。

- **人类心理：**我们为已结束的痛苦感到庆幸，却为即将到来的痛苦感到恐惧。
- **永恒的视角**（Sub Specie Aeternitatis）：从宇宙的视角看，所有时空的“此时此地”都是同等真实的。
- **后人类的遗忘：**未来的后人类可能会觉得我们这些“远古祖先”的苦难遥远而不真实。但无论被铭记还是遗忘，这些恐怖都是现实中一个无法磨灭的组成部分。



NotebookLM

第二个阴影：残酷的“平行世界”

我们最好的物理学理论——量子力学——指向一个远比单一宇宙更广阔的现实。

- **后埃弗雷特诠释（Post-Everett Interpretation）：**宇宙的波函数从未“坍缩”。所有物理上可能的历史都在不同的宏观分支（或“世界”）中真实发生。
- **苦难的普遍性：**在绝大多数存在生命的分支中，并没有进化出能够改写自身基因组、终结痛苦的智慧生物。
- **永恒的达尔文主义：**在那些恐龙没有灭绝、或类人猿没有出现的无数世界里，“血淋淋”的自然选择将无限持续。

NotebookLM

智慧的瓶颈

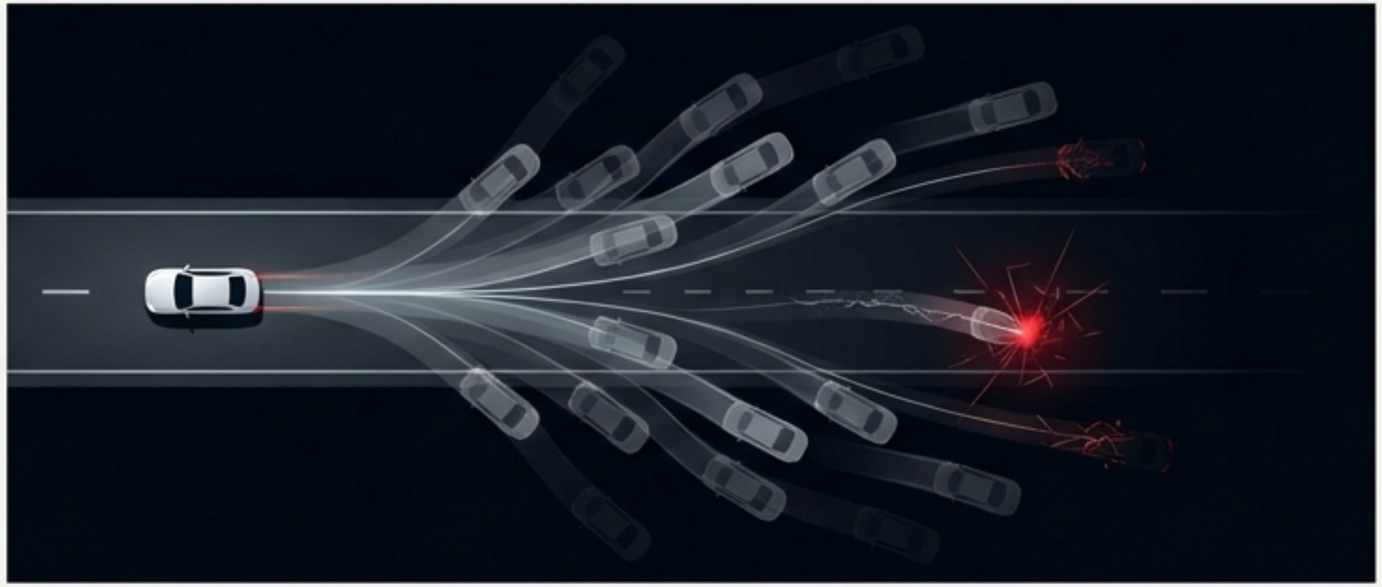
为什么大多数世界注定充满苦难？

- **解放的先决条件：**只有掌握语言和工具的物种，才可能发展出科学，并最终创造出重写写基因、改造生态系统的生物技术。
- **物种的局限：**我们有理由相信，爬行动物或大多数其他物种，无论进化多久，都无法跨越越这一认知瓶颈。
- **无法干预：**我们无法穿越到量子力学的其他分支中去拯救那里的生命。每个分支的演化都是独立的，受制于连续、线性、幺正和确定性的波函数演化。

量子责任：重新评估风险

如果我们生活在多元宇宙中，我们的道德直觉需要彻底重塑。

- **传统观念：**我们倾向于忽略极小概率的负面事件，视其为“不会发生”。
- **埃弗雷特的启示：**如果所有物理可能的事件都会发生，那么即使是极低概率的灾难，也在某些“低密度”分支中成为真实的悲剧。
- **新的道德准则：**我们应当“极端谨慎”地行事，旨在最小化我们在所有分支中造成伤害的总量。 每一次鲁莽的驾驶，都在某个分支中制造了一场真实的车祸。



NotebookLM

第三个阴影：深不见底的宇宙

埃弗雷特的多元宇宙，可能还远不是苦难的全貌。当代理论物理学提出了更宏大的可能性：

- **永恒暴胀理论：** 我们的宇宙只是无数个“口袋宇宙”中的一个。
- **弦理论/M理论：** 可能存在 10^{500}+ 种不同的真空，对应着不同物理规律的宇宙。
- **其他猜想：** 循环宇宙、宇宙学自然选择、甚至未来的“玻尔兹曼大脑”(Boltzmann brains)…

这些理论中的任何一个如果为真，现实中苦难的总量将以指数级增加。

NotebookLM

面对无限：道德是否会因此瘫痪？

当苦难的规模超出人类的理解极限时，我们可能会陷入道德上的“弹震症”(moral shell-shock)。

- **压倒性的规模：**“亿亿亿个大屠杀”(Googolplexes of Holocausts)的景象足以让任何富有同情心的人感到麻木和绝望。
- **无限的困境：**如果苦难的总量是无限的，那么任何减少它的努力，最终剩下的仍然是无限。
- **致命的宿命论：**道德的紧迫感，可能会被一种无能为力的宿命论所取代。

NotebookLM

一个慰藉：物理现实可能并非无限

这种道德上的失败主义或许为时过早。

- **物理学中的“无限”：**在物理学方程中出现的无限，通常标志着理论的崩溃，而非现实的属性。
- **有限的现实：**“物理上实现的无限”(physically realised infinity)本身可能是一个没有认知意义的概念。
- **恢复道德动力：**如果现实（以及其中的苦难）是有限的，那么我们的任务虽然无比艰巨，但并非逻辑上毫无希望。减少苦难的努力重新变得有意义。

NotebookLM

功利主义的辩论：聚焦苦难还是极乐？

为什么我们应该如此专注于负面的苦难？

- **古典功利主义：**可能会认为，后人类“超级幸福”的强度和价值，将远远超过达尔文时代的“朦胧”意识和痛苦，因此我们应该聚焦于创造未来的极乐。
- **负功利主义的回应：**对于一个失去孩子的悲痛父母，或是一个正在经受牙痛折磨的人来说，意识绝非“朦胧”。极端强烈的体验在道义上最重要，而极端的痛苦远胜于日常的快乐。

NotebookLM

一个关键假设：技术进步必然带来改变吗？

这个故事的乐观部分，依赖于一个有争议的假设。

- **假设：**一旦智慧生命拥有了在技术上消除苦难的能力，他们几乎必然会这样做。
- **历史类比：麻醉术：**麻醉的发现曾引发了数十年的争议，但无痛手术最终被普遍接受。在几乎所有分支中，发明了麻醉术却永久禁止它的社会是难以想象的。
- **未来的推论：**作者预测，尽管今天存在“阿片恐惧症”等障碍，但用于消除精神痛苦的技术（“精神超级健康”）也将遵循同样的路径，最终被广泛采纳。

NotebookLM

综合与结论：我们该做什么？

承认现实的残酷，并不意味着屈服于它。

- **宏观现实：**多元宇宙中的苦难总量可能是我们无法想象的，且绝大部分都超出了我们的干预范围。
- **微观责任：**然而，这并不会削弱我们在“希尔伯特空间的这个小角落”(our parochial corner of Hilbert space) 里采取行动的道德紧迫性。
- **本地化的使命：**在我们力所能及的范围内完成废除主义项目，是一项绝对的、不容推卸的道德责任。我们的成功，并不会因为别处的失败而失去意义。

NotebookLM

前进的道路

面对这令人不安的宇宙图景，一条清晰的行动路径浮现出来：

1. **执行 (Execute)**：在我们可触及的世界里，全力以赴，完成废除主义项目，终结生物学层面的苦难。

2. **优化 (Optimize)**：发展超级智能，以确保在我们能影响的宇宙片段内，所有生命的福祉被最大化。

3. **放下 (Let Go)**：当我们确信——完全确信——已经为消除其他地方的苦难做了一切力所能及之后，或许我们应该彻底遗忘它们的存在，以避免精神内耗，全身心拥抱我们所创造的福祉。

NotebookLM

“我们的道德直觉之所以失灵，是因为自然选择让我们适应的是一个经典世界，而非多元宇宙。”

— David Pearce

NotebookLM