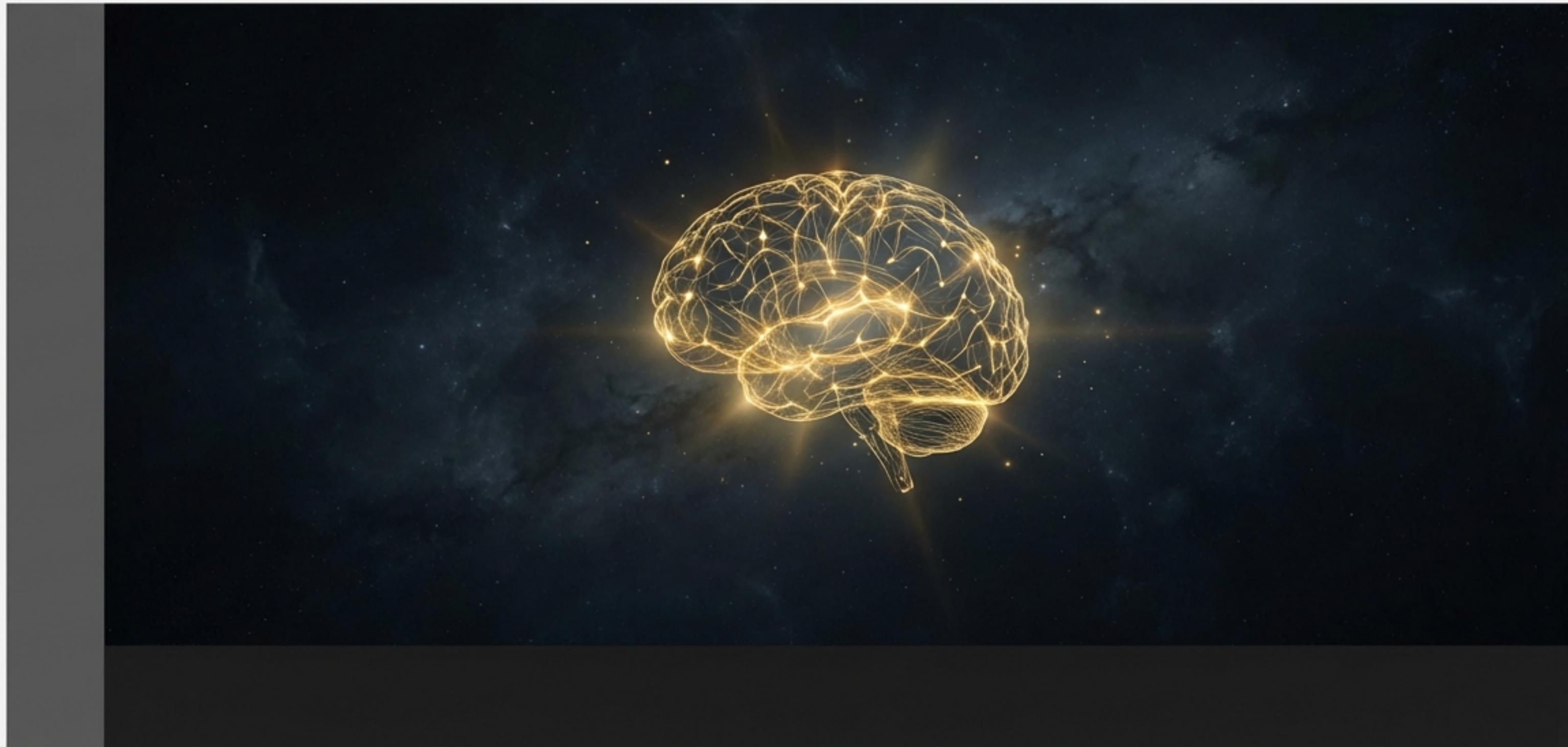


Ética Cuántica: El Sufrimiento en el Multiverso

Una exploración de las implicaciones éticas de la física moderna sobre el proyecto de abolir el sufrimiento.



La Promesa del Proyecto Abolicionista

La biotecnología nos ofrece un camino para eliminar el sufrimiento en toda la vida sintiente. Podemos rediseñar nuestra propia biología para erradicar el dolor, la miseria y el malestar.

“La última experiencia por debajo del cero hedónico en nuestro cono de luz futuro puede ser un evento con fecha precisa, quizás dentro de unos siglos.”



Era Darwiniana



Fin del Sufrimiento

La Promesa del Proyecto Abolicionista

Pero esta visión utópica enfrenta tres profundas y deprimentes complicaciones.

La realidad, según nuestra mejor comprensión de la física, es inmensamente más vasta y trágica de lo que imaginamos.

"La última experiencia por debajo del cero hedónico en nuestro cono de luz futuro puede ser un evento con fecha precisa, quizás dentro de unos siglos."

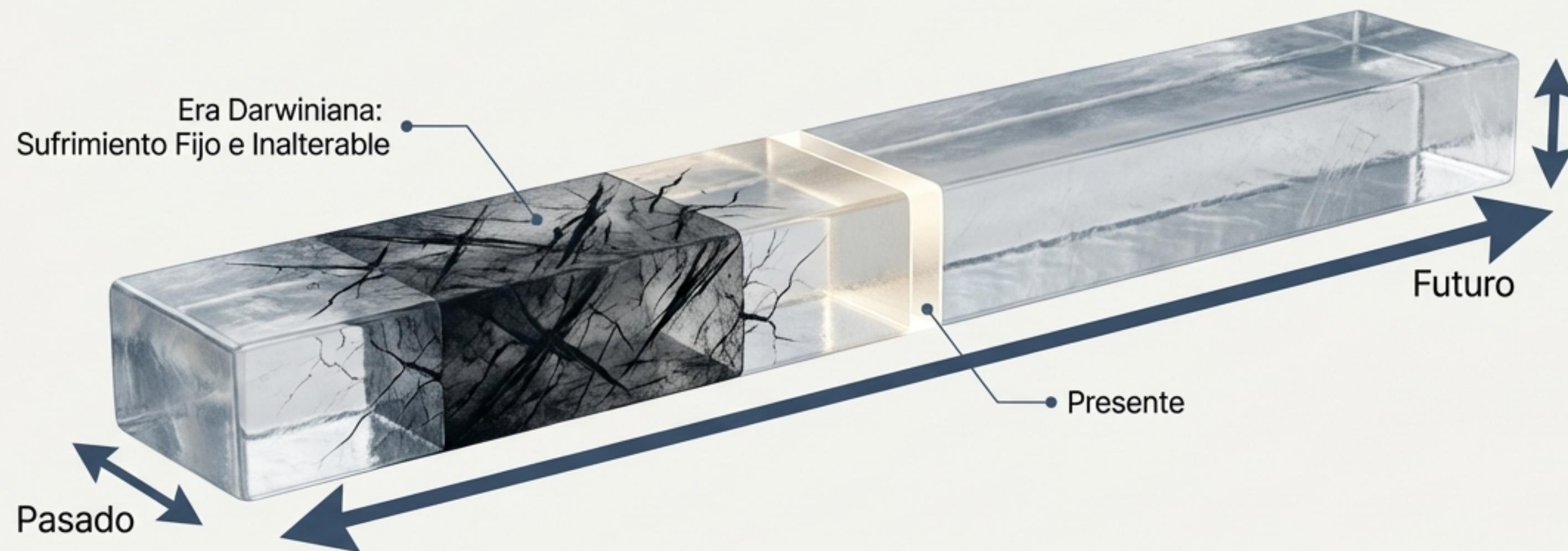
Era Darwiniana

Fin del Sufrimiento

Complicación 1: El Pasado es Inalterable en un "Universo-Bloque"

La Teoría de la Relatividad General implica una concepción del espaciotiempo como un “universo-bloque” de cuatro dimensiones. En este modelo, el pasado, el presente y el futuro coexisten.

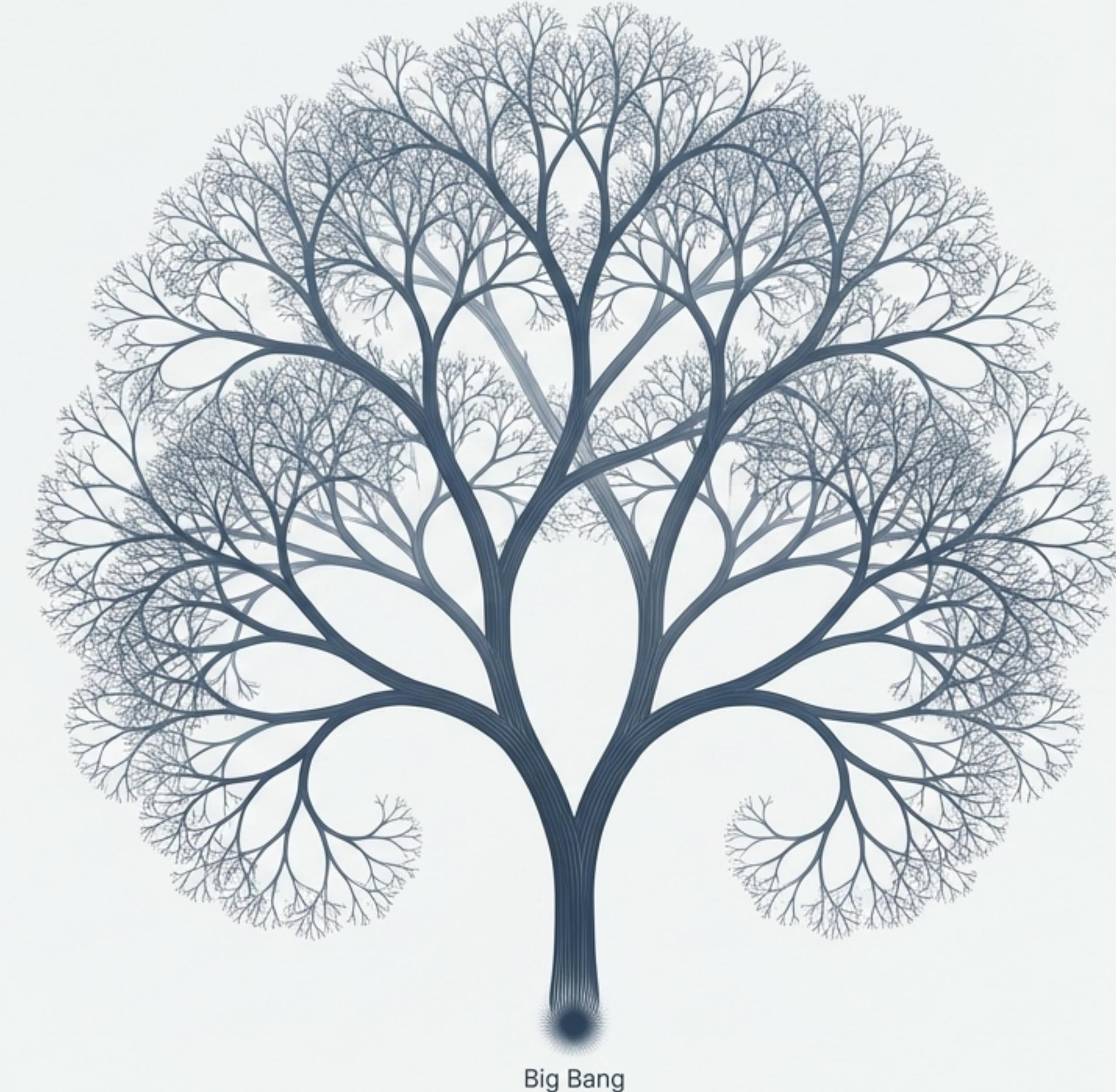
“El dolor y el sufrimiento de la vida primordial no pueden ser borrados. La Era Darwiniana ocupa perpetuamente las coordenadas del espaciotiempo que le corresponden. *_Sub specie aeternitatis*, todos los ‘aquí y ahora’ son igualmente reales.”



Complicación 2: El Sufrimiento se Multiplica en el Multiverso de Everett

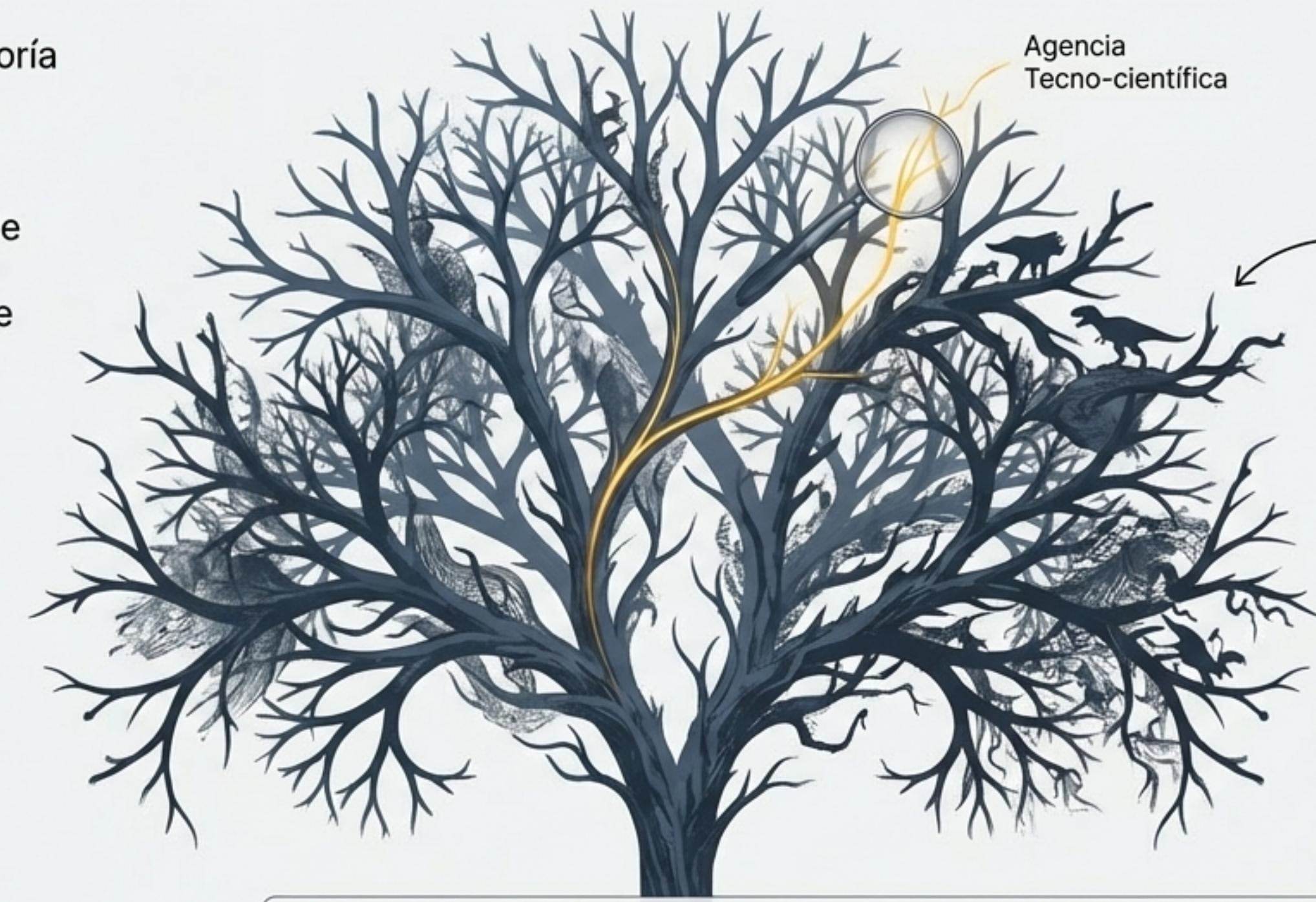
La mecánica cuántica post-Everett sugiere que no vivimos en un universo con una única historia, sino en un Multiverso con una multitud de "ramas" macroscópicas. Cada posibilidad cuántica se realiza en una rama separada.

"La ecuación universal de Schrödinger no necesita un 'colapso de la función de onda'. En su lugar, revela la existencia de una multitud de ramas macroscópicas. La mayoría son estériles, pero un número incalculable contiene vida."



El “Punto de Estrangulamiento” de la Inteligencia

Solo una pequeña minoría de las ramas pobladas del Multiverso puede dar lugar a agentes inteligentes capaces de erradicar los sustratos sustratos biológicos de su propio sufrimiento.



La mayoría de las ramas que albergan vida son inaccesibles para la agencia tecno-científica. No podemos intervenir.

“En ramas donde un meteorito no extinguió a los dinosaurios no avianos, la vida darwiniana ‘roja en diente y garra’ presumiblemente continúa indefinidamente. Ningún reptil podría dominar la biotecnología para reescribir su código genético.”

Hacia una “Ética Cuántica”: Reevaluando el Riesgo



Implicación Práctica:

Si la interpretación de Everett es correcta, todos los eventos físicamente posibles realmente suceden, aunque sea en ramas de baja densidad. Los escenarios de "baja probabilidad" no son meros riesgos; son realidades en alguna parte.

Ejemplo:

"Un conductor debe aspirar a minimizar el número de ramas en las que hiere a alguien. Si no deja un rastro (de baja densidad) de caos, la mecánica cuántica es falsa."

Propuesta:

La toma de decisiones éticas debería basarse en un "cálculo felícífero" a través de las ramas del mundo, una tarea que podría requerir supercomputadoras cuánticas.

Complicación 3: La Realidad Podría Ser Aún Más Vasta

La física teórica especulativa sugiere que la totalidad del sufrimiento podría ser aún mayor.

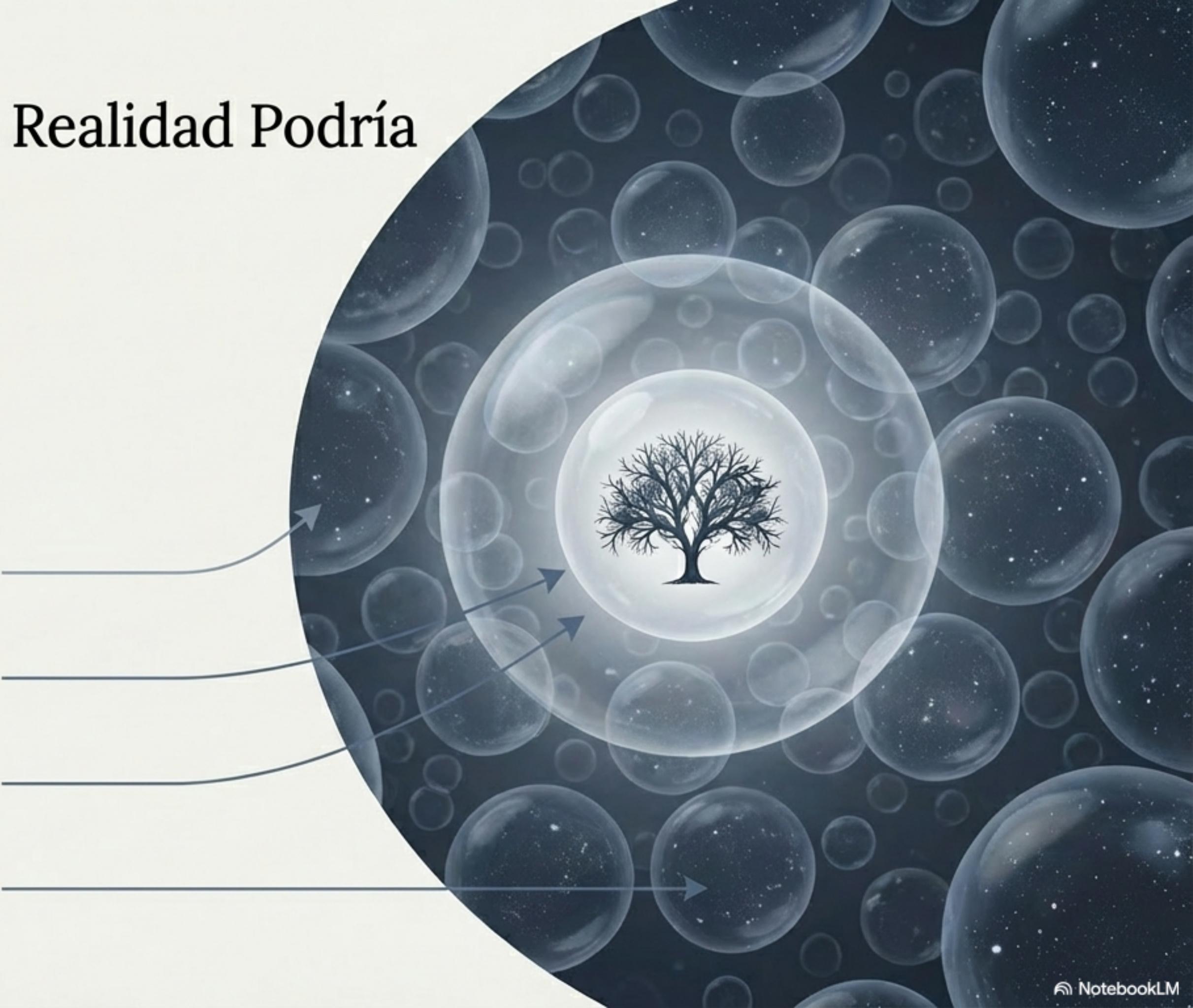
El multiverso de Everett podría ser solo una pieza de un "megaverso" mucho más grande.

Dominios post-inflacionarios más allá de nuestro cono de luz.

Universos "burbuja" en la inflación caótica eterna de Linde.

Los $10^{500}+$ vacíos diferentes de la Teoría de Cuerdas.

Innumerables "Cerebros de Boltzmann" hipotéticos.



El Vértigo de los “Googolplexes de Holocaustos”

Ante esta inmensidad insondable de sufrimiento, una compasiva puede quedar moralmente paralizada, entumecida por la enormidad de todo.

Podríamos concluir que la cantidad de sufrimiento en la Realidad es infinita, y que cualquier intento de minimizarlo es inútil, ya que siempre quedaría una cantidad infinita.

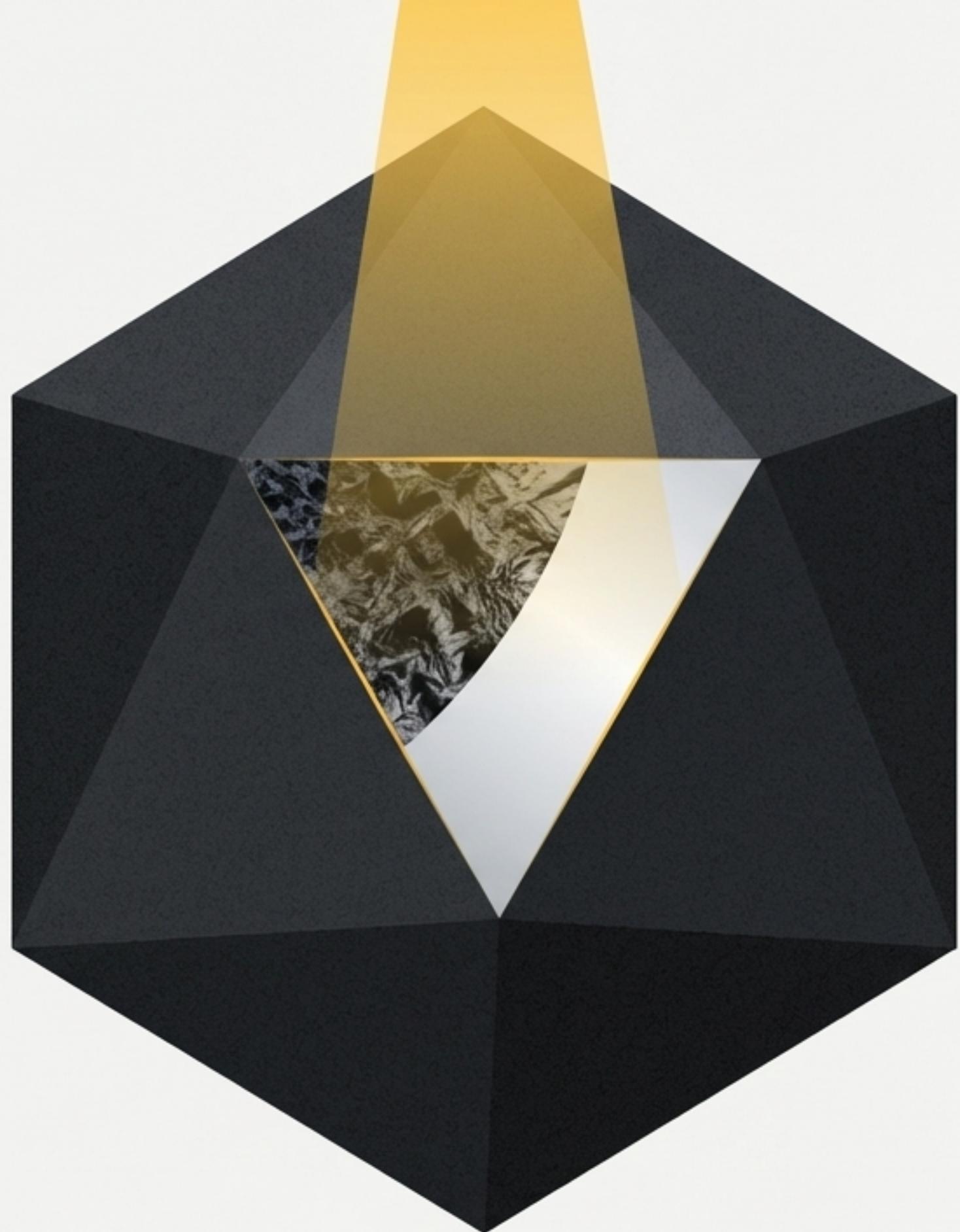
Contra la Derrota Moral: ¿Es Realmente Infinito el Sufrimiento?

Argumento Clave:

No está claro que el “infinito físicamente realizado” sea una noción cognitivamente significativa. Los infinitos que aparecen en las ecuaciones de la física teórica siempre han resultado ser problemáticos.

Implicación: Si la Realidad es finita, entonces la cantidad de sufrimiento, aunque inmensa, no es infinita. Por lo tanto, nuestras acciones para minimizarla tienen un significado y un impacto real.

“Dudar del infinito físico no es 'decirle a Dios cómo construir el mundo', sino dudar de que la afirmación sea intelligible.”



¿Por Qué Enfocarse en el Sufrimiento?

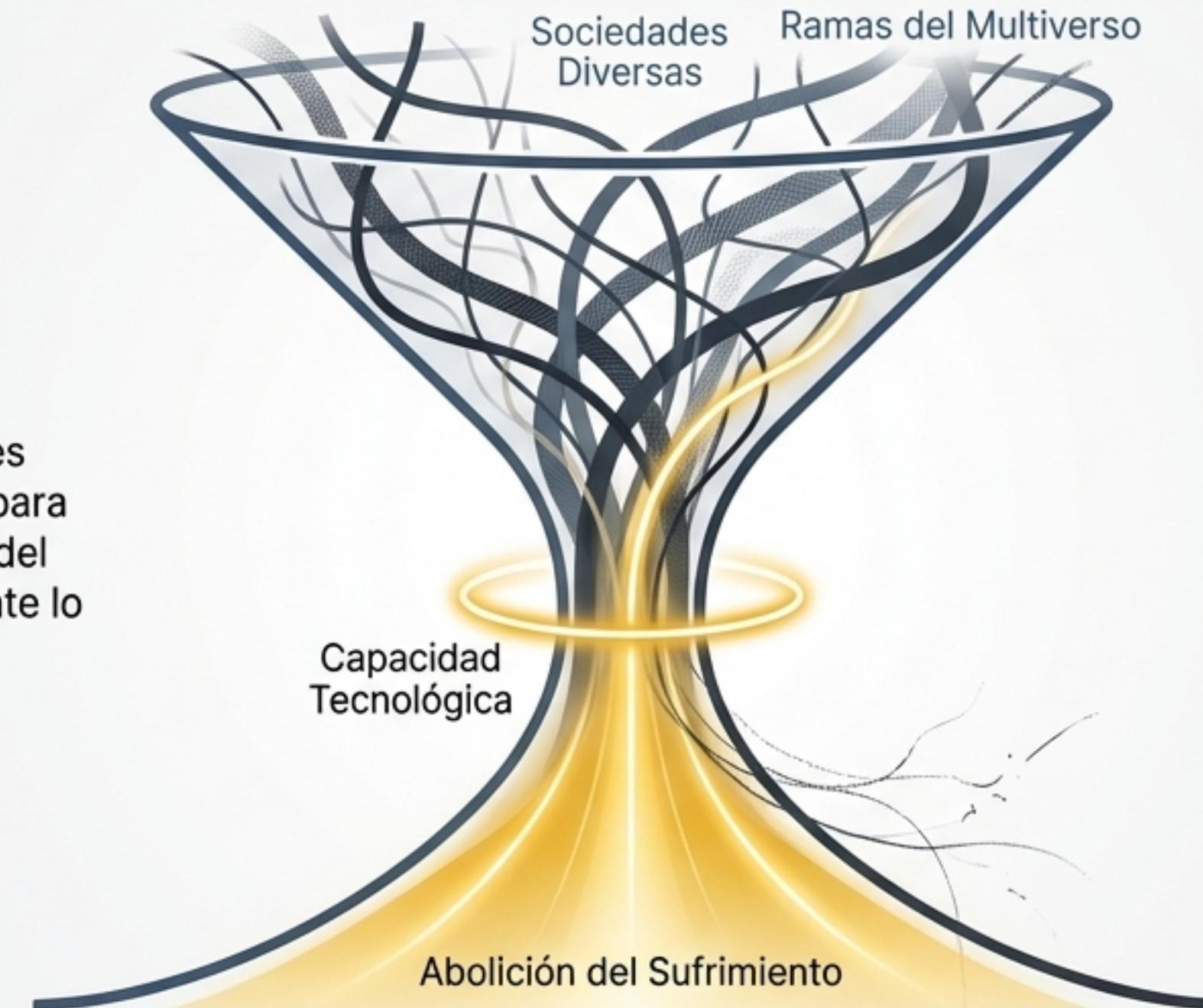
La Perspectiva del Utilitarismo Clásico

- Quizás deberíamos enfocarnos en las glorias inimaginables de nuestros descendientes superfelices.
- La intensidad del bienestar sobrehumano podría superar moralmente la conciencia "tenue" de la vida darwiniana.
- Analogía: Una historia de la Tierra se centra en los humanos, no en el inmenso número de escarabajos.

La Respuesta del Utilitarismo Negativo

- Minimizar el sufrimiento es la prioridad moral absoluta.
- “No hay nada tenue en la conciencia darwiniana si, por ejemplo, eres un padre que acaba de perder a un hijo. O si tienes dolor de muelas.”

Una Suposición Controvertida (y Esperanzadora)



La Suposición

Cuando los agentes inteligentes alcanzan los medios técnicos para abolir los sustratos biológicos del sufrimiento, casi invariablemente lo harán.

Analogía Histórica

La anestesia general. Su uso fue polémico durante una o dos décadas, pero la cirugía sin dolor pronto se aceptó universalmente. Es sociológicamente increíble imaginar ramas donde los gobiernos prohíben la anestesia.

Conclusión Implícita

El éxito del proyecto abolicionista es casi inevitable en cualquier rama que alcance nuestro nivel de desarrollo tecnológico.

Lecciones Prácticas de una Realidad Desoladora

Síntesis: La escala del sufrimiento en la Realidad puede ser incomprendible, pero no justifica la inacción.

El Imperativo Local

El proyecto abolicionista sigue siendo nuestra prioridad natural, al menos en "nuestro rincón parroquial del espacio de Hilbert".

El Camino a Seguir

1. Completar el proyecto abolicionista.
2. Desarrollar una superinteligencia para maximizar el bienestar en el fragmento del cosmos accesible a nuestra intervención benéfica.



“Y cuando estemos seguros —absolutamente seguros— de que hemos hecho literalmente todo lo que podemos hacer para erradicar el sufrimiento en otros lugares, quizás entonces deberíamos olvidar su propia existencia.”

– David Pearce