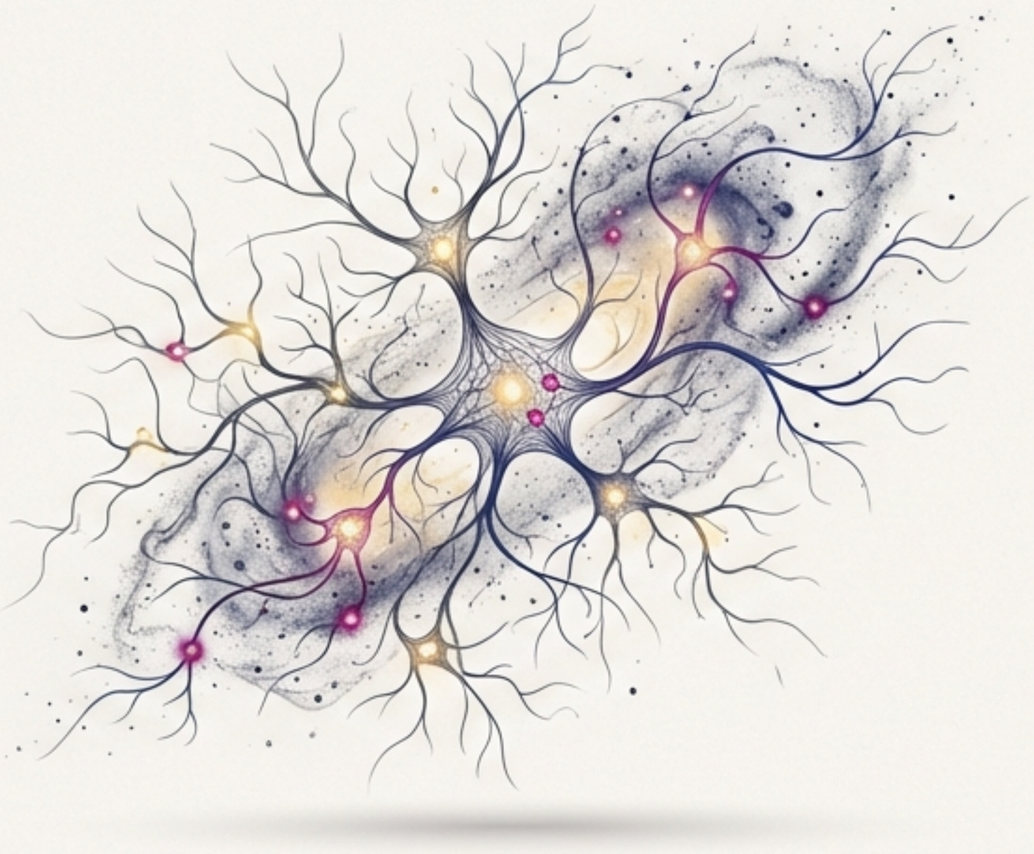
Суперсчастье?

Десять возражений против радикального улучшения настроения



David Pearce

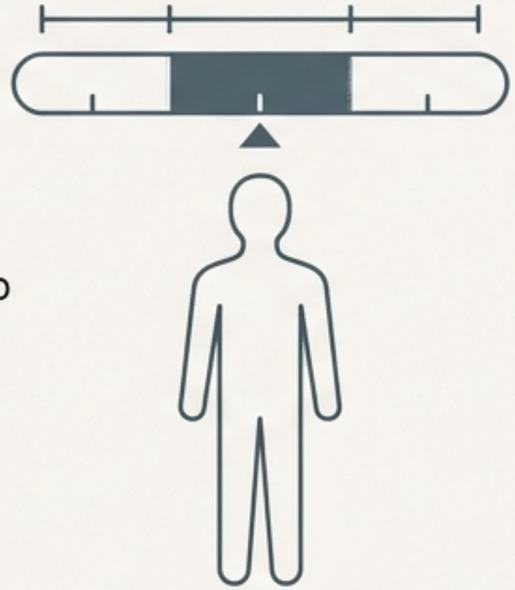
NotebookLM

Человеческие амбиции: где предел?

Трансгуманисты стремятся к неограниченной продолжительности жизни и сверхинтеллекту. Но как насчёт счастья?

Счастье как «позиционное благо»

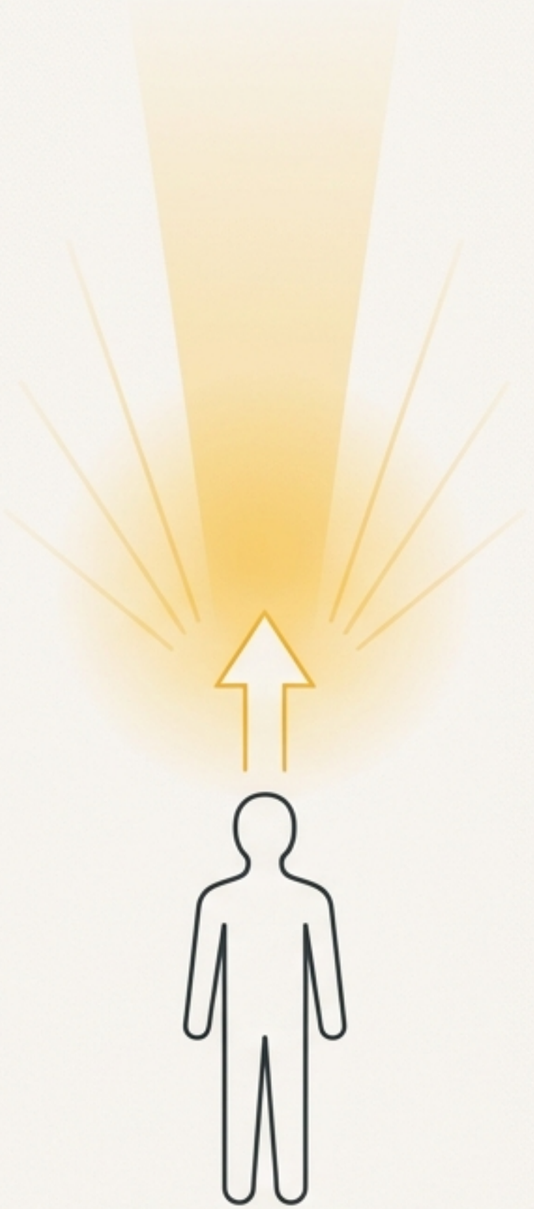
Подобно росту, есть ли у него оптимальный диапазон? Стоит ли нам лишь немного поднять генетически заданную точку «гедонистической беговой дорожки», чтобы устранить патологии, но сохранить «норму»?



Оптимальный диапазон

Счастье как «абсолютное благо»

Или же счастье, подобно интеллекту, — это то, что следует максимизировать безгранично, открывая состояния благополучия, которые на порядки превосходят всё, что мы можем себе представить?



Безграничное расширение

NotebookLM

Интеллектуальное испытание: Проверка идеи на прочность

Прежде чем принять концепцию суперсчастья, необходимо провести её через горнило самых серьёзных возражений. Мы рассмотрим десять фундаментальных вызовов этой идее.

NotebookLM

Вызов I: Моральные и философские основы

Этическое возражение

Обсуждать постчеловеческое блаженство — морально легкомысленно, когда в мире существуют миллиарды страдающих существ.

Наш главный долг — искоренение страданий, а не проектирование рая. Завершение «аболиционистского проекта» — проекта» — это и есть выполнение наших этических обязательств.

Возражение «Машины опыта»

Искусственное повышение гедонистической планки — это лишь версия «Машины опыта» Нозика.

Большинство людей откажутся от иллюзорного счастья, потому что мы ценим не просто переживания, а связь с объективной реальностью. Подлинность важнее блаженства.

NotebookLM

Ответ: Ценность, реальность и долгосрочное планирование

Ответ на этику

Устранение страданий действительно имеет высший моральный приоритет. Однако долгосрочное планирование не является аморальным. Более того, без перекалибровки «гедонистической беговой дорожки» ни сверхинтеллект, ни сверхдолголетие не сделают нас счастливее в долгосрочной перспективе. Отказ от неоправданная скудость амбиций. Если мы можем приумножить то, что ценно (например, красоту музыки), почему не приумножить и само благополучие?

Ответ на «Машину опыта»

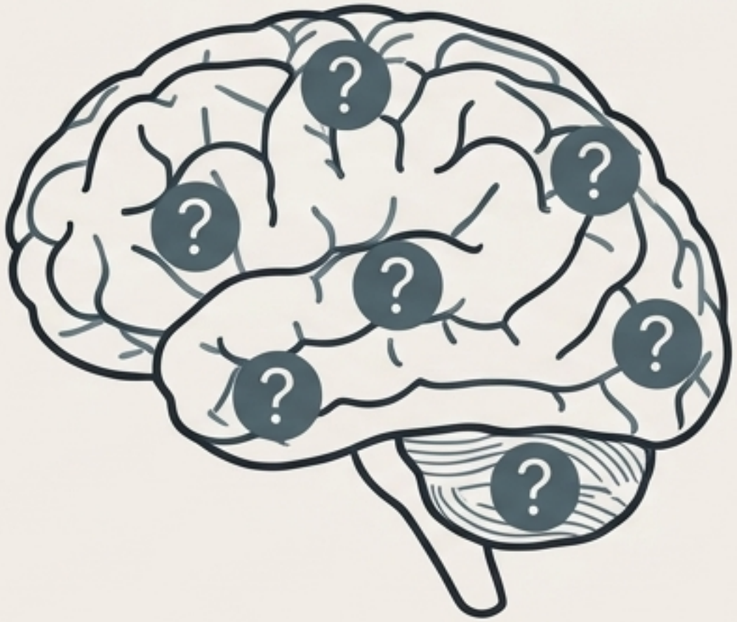
Речь идёт не о создании эскапистских фантазий, а о генетической перекалибровке для более глубокого и осмысленного взаимодействия с реальным миром. Депрессия и тревога ведут к изоляции; повышенное благополучие, наоборот, связано с большей социальной вовлеченностью. Кроме того, многие ценные переживания (например, эстетическая красота) красота) по своей сути субъективны. Мы уже создаём свою реальность, а не просто воспринимаем её.

NotebookLM

Вызов II: Техническая осуществимость и материальная основа

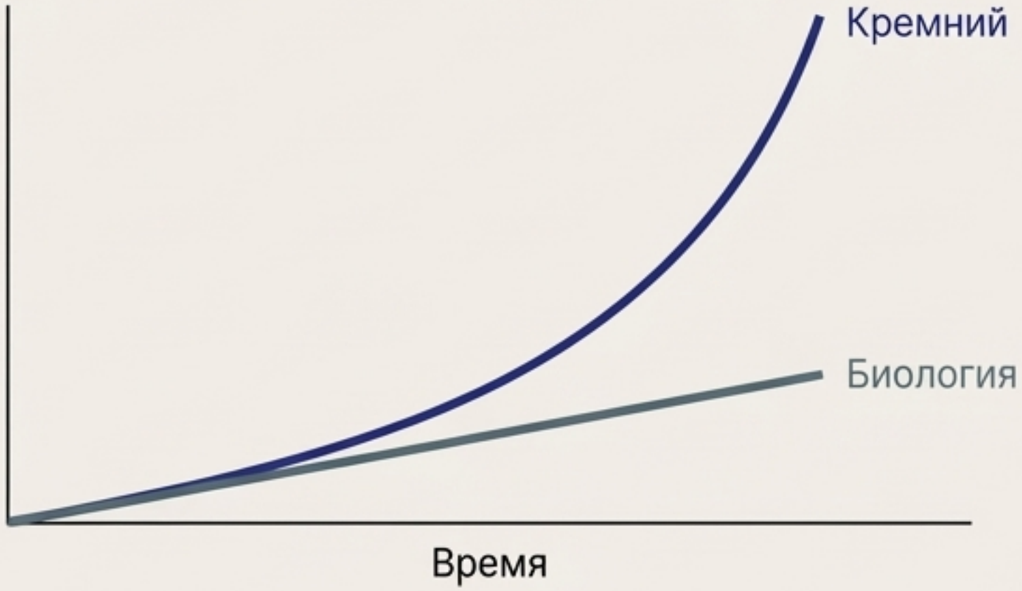
Техническое возражение

Имеет ли смысл говорить о «тысячекратном счастье»? Можно ли вообще измерить и квантифицировать благополучие? Существуют ли чётко определённые нейронные субстраты, которые можно бесконечно усиливать? Не является ли шкала «удовольствие-боль» одномерным упрощением?



Возражение «Углеродного шовинизма»

Зачем ограничиваться «биологическими субстратами»? Функционализм в философии сознания предполагает, что мы можем отсканировать, оцифровать и «загрузить» себя в кремний. Это позволит достичь сверхинтеллекта и суперблагополучия экспоненциально быстрее, чем через медленную биологическую эволюцию.



NotebookLM

Ответ: Нейронаука и экзистенциальные риски

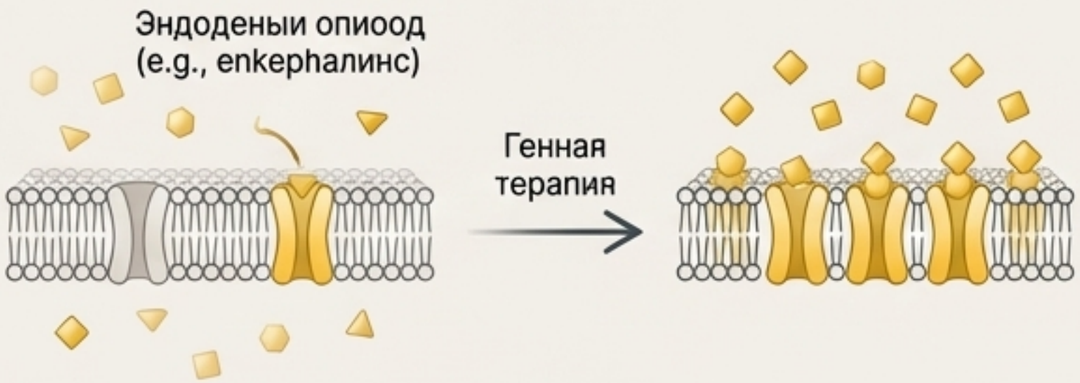
Ответ на технические вопросы

Хотя «счастье» — грубый термин, нейронаука способна идентифицировать его молекулярные корреляты...

Мы можем генетически «усилить экспрессию» определённых рецепторов, например, мю-опиоидных...

Задача не в простом усилении, а в разумном самоконтроле...

Пример: Традиционный путь к юмору — шутить. Постчеловеческий путь — усилить нейронные субстраты восприятия смешного.



Ответ на «Углеродный шовинизм»

«Загрузка» несёт огромный экзистенциальный риск. Без убедительной теории сознания мы рискуем создать зомби — функциональные копии без субъективных переживаний (квалиа).

«Каково это быть мной» — это не деталь реализации, а суть моей личности.

Пока мы не умеем оцифровывать квалиа, «загрузка» остаётся в области научной фантастики.

Функциональная копия

Подлинное сознание (квалиа)

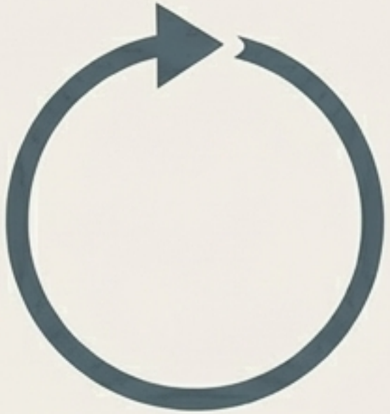
NotebookLM

Вызов III: Влияние на характер и личностный рост

Подрыв характера

Неестественно сильное благополучие способствует эгоизму, ухудшению суждений и безрассудству.

Не станет ли это аналогом «вайрхединга» или наркотической зависимости, разрушающей личность?



Застой

Преждевременное стремление к блаженству может запереть цивилизацию в локальном оптимуме.

Мы можем создать аналог «сомы» Хаксли, остановив дальнейшее развитие и исследование полного потенциала вселенной.

Неуместные реакции

Потеряв способность к страданию, не утратим ли мы адекватность реакций?

Хотели бы вы, чтобы ваши друзья оставались счастливы, узнав о вашей гибели?

Отрицательная обратная связь жизненно важна для прогресса.

NotebookLM

Ответ: Инженерия характера и сохранение динамики

Технологии для построения характера

Это не гедонизм, а инженерия. Мы можем усилить вознаграждение от альтруистического поведения, эмпатии и интеллектуального труда. Это позволит нам стать теми, кем мы стремимся быть, но не можем из-за ограничений дарвиновской биологии.

Сверхсчастье может дать нам «нечеловеческую» силу воли и целостность.

Предотвращение застоя и сохранение реакций

Стратегическое планирование может предотвратить застой...

Что касается реакций, можно сохранить весь спектр отрицательной обратной связи, повысив при этом базовый гедонистический уровень...

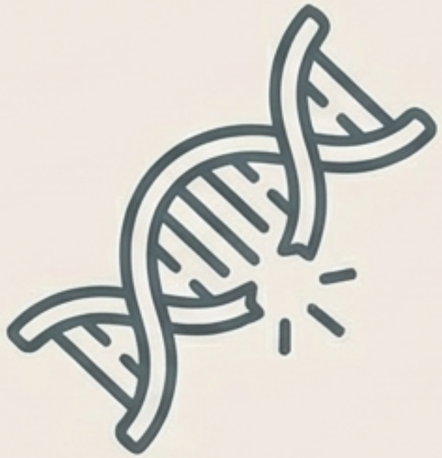
В случае горя, можно желать друзьям не страдания, а лишь временного снижения их благополучия.

NotebookLM

Вызов IV: Социум, эволюция и будущее

Социальный подрыв

Устранение покорности и низкой самооценки может превратить всех в «альфа-особей», разрушив социальные иерархии и сделав общество неуправляемым.



Давление отбора

В долгосрочной перспективе будет действовать давление отбора против генов суперсчастья. Например, «вайрхеды» не будут иметь репродуктивного преимущества.

Риски поспешности

Приоритетом должен быть сверхинтеллект, а не суперсчастье. Только став достаточно умными, мы сможем понять все последствия и избежать создания «рая для дураков».

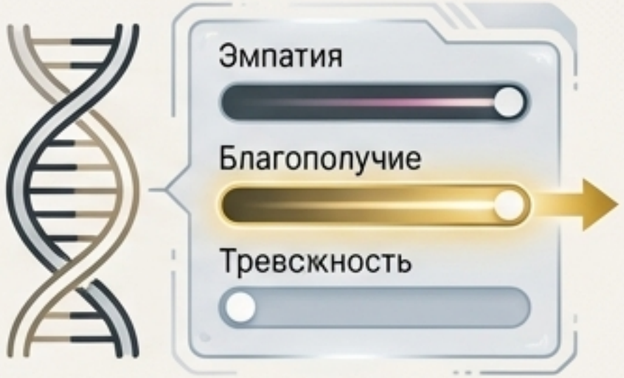
NotebookLM

Ответ: Проектирование эмпатии и новая эра отбора

Ответ на социальные риски

Наряду с гедонизмом можно усиливать и просоциальные механизмы, например, «зеркальные нейроны» или создавать безопасные аналоги MDMA для повышения эмпатии и кооперации.

Постдарвиновский отбор



Грядёт репродуктивная революция «дизайнерских детей». Родители будут выбирать генетические настройки, и возникнет мощное давление отбора **против** генов, предрасполагающих к тревоге и депрессии, и **за** гены благополучия. Отбор перестанет быть «слепым».

Счастье как компонент интеллекта

Это ложная дихотомия. Эмоциональное обогащение и эмпатическое понимание — критически важные компоненты зрелого сверхинтеллекта. Риски бездействия в мире, полном страданий, могут быть выше рисков действия.

NotebookLM

Синтез: Неразделимая триада будущего

Радикальное улучшение настроения — это не альтернатива другим трансгуманистическим целям, а их необходимый компонент.

Тонкий контроль над эмоциями и мотивацией позволит эффективнее достигать когнитивного превосходства.

Глубокое благополучие позволит в полной мере насладиться плодами практически бесконечной жизни.

Даёт осмысленность и ценность двум другим целям.

NotebookLM

«Мир счастливого совершенно не таков, как мир несчастного».

— Людвиг Витгенштейн, «Логико-философский трактат»

Каков же тогда мир сверхсчастливого?
И решимся ли мы когда-нибудь исследовать его свойства?

NotebookLM